

---

**RESOLUCIÓN DEFINITIVA**

**EXPEDIENTE 2019-0394-TRA-PI**

**SOLICITUD DE REGISTRO COMO MARCA DEL SIGNO**

**LEON CID, JOAQUIN, apelante**

**REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL (EXPEDIENTE DE ORIGEN 2018-11369)**

**MARCAS Y OTROS SIGNOS**



**VOTO 0097-2020**

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.** San José, Costa Rica, a las diez horas trece minutos del veintiuno de abril de dos mil veinte.

Conoce este Tribunal el recurso de apelación planteado por la abogada María Vargas Uribe, vecina de San José, cédula de identidad 1-0785-0618, en su condición de apoderada especial del señor León Cid, Joaquín, ciudadano del Reino de España, documento de identidad 38778514-P, domiciliado en C/Quintana, 22, 08031 Mataro, Barcelona, España, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las 15:10:56 horas del 23 de mayo de 2019.

**Redacta la jueza Quesada Bermúdez**

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO. OBJETO DEL PROCEDIMIENTO.** El 11 de diciembre de 2018 la representación del señor ahora apelante solicitó el registro como marca de fábrica y comercio



del signo para distinguir en **clase 18** cuero e imitaciones de cuero, pieles de animales, artículos de equipaje y bolsas de transporte, billeteras, tarjeteros, monederos, portamonedas, portadocumentos, estuches para llaves, carteras de cuero, carteras de imitaciones de cuero, carteras escolares, bolsos de viaje, bolsas de deporte, bolsas de cuero, bolsas de imitaciones de cuero, bolsas para la compra, bolsas para kits de accesorios, maletines, maletas, mochilas, mochilas escolares, paraguas, sombrillas, bastones, fustas, arneses y artículos de guarnicionería, collares, correas y ropa para animales; y en **clase 25** prendas de vestir, artículos de sombrerería, camisetas, camisetas de manga corta, camisas, polos, camisetas deportivas, pulóveres, chaquetas de punto, sudaderas, pantalones, pantalones vaqueros, shorts, cinturones, chaquetas, cazadoras, abrigos, chaqueta de gabardina, parkas, chalecos, bufandas, guantes, gorras, sombreros, pañuelo de bolsillo, trajes, esmóquines, corbatas, pajaritas, pijamas, batas, albornoces, ropa interior, camisetas interiores, calzones, calzoncillos tipo short, calcetines, botas de deporte, calzado de playa, zapatos, calzado deporte, alpargatas, botas, botines, sandalias, plantillas, chancletas, trajes de baño, bikinis, pareos, vestidos, faldas, ropa de deporte, a saber, sudaderas de deporte, calcetines de deporte, camisetas de deporte, camisas de manga corta de deporte, pantalones de chándal, combinaciones, monos de trabajo, calzado.

El Registro de la Propiedad Industrial rechazó lo solicitado mediante resolución de las 15:10:56 horas del 23 de mayo de 2019 por considerar que colisiona con derechos previos de terceros.

La representación del apelante no expresó agravios.

---

**SEGUNDO. HECHOS PROBADOS.** Este Tribunal acoge como hechos probados la enunciación de las marcas registradas contenidas en el resultando II de la resolución venida en alzada, indicando que su fundamento se encuentra a folios 3 y 4 del expediente principal.

**TERCERO. HECHOS NO PROBADOS.** No existen hechos de tal naturaleza de importancia para lo que se resuelve.

**CUARTO.** Analizado el acto administrativo de primera instancia no se observan vicios en sus elementos esenciales que causen nulidades, invalidez o indefensión que sea necesario sanear.

**QUINTO. SOBRE EL FONDO.** Cabe indicar por parte de este Tribunal que el fundamento para formular un recurso de apelación deriva no solo del interés legítimo o el derecho subjetivo que posea el apelante y que estime haber sido quebrantado con lo resuelto, sino, además, de los agravios, es decir de los razonamientos que se utilizan para convencer a este Tribunal de que la resolución del Registro de la Propiedad Industrial fue contraria al ordenamiento jurídico, señalándose, puntualizándose o estableciéndose, de manera concreta, los motivos de esa afirmación. En el presente asunto la recurrente no expresó agravios a favor de su recurso.

No obstante, en cumplimiento del principio de legalidad que informa esta materia y que, por consiguiente, compele a este Tribunal a conocer la integridad del expediente sometido a estudio, resulta viable confirmar que lleva razón el Registro de la Propiedad Industrial al rechazar el signo solicitado, ya que este es altamente similar a las marcas registradas que se muestran:



---

las cuales además distinguen productos iguales e íntimamente relacionados.

**SEXTO. SOBRE LO QUE DEBE SER RESUELTO.** Por las razones expuestas, este Tribunal declara sin lugar el recurso planteado, confirmándose la resolución venida en alzada.

### **POR TANTO**

Con fundamento en las consideraciones expuestas se declara sin lugar el recurso de apelación interpuesto por la abogada María Vargas Uribe representando al señor León Cid, Joaquín, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las 15:10:56 horas del 23 de mayo de 2019, la que en este acto se confirma. Por no existir ulterior recurso contra esta resolución, de conformidad con los artículos 25 de la Ley 8039, de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, y 29 del Reglamento Operativo de este Tribunal, Decreto Ejecutivo 35456-J del 31 de agosto de 2009, publicado en el Diario Oficial La Gaceta No. 169 del 31 de agosto del 2009, se da por agotada la vía administrativa. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE-.**

**Karen Quesada Bermúdez**

**Oscar Rodríguez Sánchez**

**Leonardo Villavicencio Cedeño**

**Priscilla Loretto Soto Arias**

**Guadalupe Ortiz Mora**

nub/KQB/ORS/LVC/PLSA/GOM

**DESCRIPTORES:**

**MARCAS INADMISIBLES POR DERECHO DE TERCEROS**

**TE: MARCA REGISTRADA A USADA POR TERCERO**

**TG: MARCAS INADMISIBLES**

**TNR: 00.41.33**