



**RESOLUCION DEFINITIVA**

**Expediente N° 2011-0553-TRA-PI**

**Solicitud de inscripción como marca del signo GLOBAL CROSSING**

**Global Crossing Holdings Ltd., apelante**

**Registro de la Propiedad Industrial (expediente de origen N° 8984-2010)**

**Marcas y otros signos distintivos**

***VOTO N° 0099-2013***

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.** San José, Costa Rica, a las quince horas del seis de febrero de dos mil trece.

Conoce este Tribunal la solicitud de adición y aclaración planteada por el Licenciado Jorge Tristán Trelles, quien actúa representando a la empresa Global Crossing Holdings Ltd., en relación al Voto N° 0292-2012 dictado dentro del presente expediente a las once horas quince minutos del seis de marzo de dos mil doce.

**Redacta la Juez Mora Cordero; y,**

**RESULTANDO**

**PRIMERO.** El instituto jurídico de la adición y aclaración está regulado en el Código Procesal Civil, de aplicación supletoria al presente asunto conforme lo establece el artículo 3 párrafo tercero del Reglamento Operativo del Tribunal Registral Administrativo, Decreto Ejecutivo N° 35456-J, e indica:

*“Artículo 158.- Aclaración y adición.*

*Los jueces y los tribunales no podrán variar ni modificar sus sentencias, pero sí aclarar cualquier concepto oscuro o suplir cualquier omisión que contengan sobre el punto discutido en el litigio. La aclaración o adición de la sentencia sólo proceden respecto de la parte dispositiva...”*

**SEGUNDO.** Que este Tribunal Registral Administrativo en el Voto N° 0292-2012 dictado a las once horas quince minutos del seis de marzo de dos mil doce, declaró sin lugar el recurso de apelación planteado por la representación de la empresa Global Crossing Holdings Ltd. y en consecuencia denegó el registro como marca del signo por ella propuesto.

### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** Que el Licenciado Tristán Trelles, en su condición dicha, solicita ante este Tribunal la adición y aclaración de la resolución de este Tribunal, ya que los elementos fácticos en ella considerados han variado por lo que considera puede continuarse con el trámite de lo solicitado.

**SEGUNDO.** Analizada la parte dispositiva de la resolución cuya adición y aclaración se solicita, considera este Tribunal que no es de recibo lo solicitado. El Por Tanto es claro en indicar lo resuelto respecto de la pretensión de la parte apelante, sea que se le deniega el registro que solicita, y por lo tanto nada ha de ser adicionado o aclarado. Lo que se pide nada tiene que ver con aclarar o adicionar la parte dispositiva o por tanto de la resolución dictada, y más bien se encamina a tratar de hacer variar el fondo de lo resuelto, más este remedio procesal no es el indicado para lograr tal cometido.

### **POR TANTO**

Con fundamento en las consideraciones que anteceden, se deniega la solicitud de adición y aclaración presentada por el Licenciado Jorge Tristán Trelles respecto del Voto N° 0292-2012



dictado dentro del presente expediente a las once horas quince minutos del seis de marzo de dos mil doce, el cual se mantiene incólume. Previa constancia que se dejará en el libro de ingresos que lleva al efecto este Tribunal, devuélvase el expediente al Registro de origen.  
**NOTÍFIQUESE.**

*Norma Ureña Boza*

*Pedro Daniel Suárez Baltodano*

*Ilse Mary Díaz Díaz*

*Katty Mora Cordero*

*Guadalupe Ortiz Mora*



## **DESCRIPTORES**

Solicitud de aclaración y adición al fallo del TRA

-TG. Fallo del TRA

-TNR. 00.35.96