

**RESOLUCIÓN DEFINITIVA**

**Expediente 2017-0509-TRA-PI**

**Solicitud de inscripción de la marca “SOFTALY”**

**NATUZZI, S.p.A., apelante**

**Registro de la Propiedad Industrial (Expediente de origen 2012-5744)**

**Marcas y otros signos**

***VOTO N° 0150-2018***

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO. San José, Costa Rica, a las nueve horas con treinta minutos del primero de marzo de dos mil dieciocho.**

***Recurso de apelación*** interpuesto por la licenciada **María de la Cruz Villanea Villegas**, mayor, abogada, vecina de San José, con cédula de identidad 1-984-695, en su condición de apoderada especial de la empresa **NATUZZI, S.p.A.**, sociedad existente de conformidad con las leyes de Italia, con domicilio en Santeramo in Colle (Bari) Italia, vía Iazzitiello n. 47, en contra de la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Industrial a las 11:23:41 del 27 de julio de 2017.

***RESULTANDO***

**PRIMERO.** Mediante escrito presentado ante el Registro de la Propiedad Industrial el 19 de junio de 2012, la licenciada Villanea Villegas, en la representación indicada, solicitó la inscripción de la marca de fábrica y comercio **“SOFTALY”** en clase 20 de nomenclatura internacional.

**SEGUNDO.** Que el Registro de la Propiedad Industrial, mediante resolución de las 11:23:41 del 27 de julio de 2017, resolvió rechazar de plano la solicitud presentada.

**TERCERO.** Inconforme con la citada resolución, la licenciada **Villanea Villegas** interpuso recurso apelación en su contra y una vez otorgada la audiencia de reglamento por este Tribunal, no expresó agravios.

**CUARTO.** A la substanciación del recurso se le ha dado el trámite que le corresponde y no se han observado causales, defectos u omisiones que pudieren haber provocado la indefensión de los interesados, la nulidad o la invalidez de lo actuado, dictándose esta resolución, previas las deliberaciones de rigor.

*Redacta la juez Ortiz Mora, y;*

#### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** El Registro de la Propiedad Industrial denegó la inscripción del signo “**SOFTALY**” pretendido por **NATUZZI, S.p.A.**, en aplicación de lo dispuesto en los incisos a) y b) del artículo 8 de la Ley de Marcas y Otros Signos Distintivos, por considerar que afecta derechos de terceros, toda vez que presenta similitud de identidad con el signo “**SOFTALIA**” inscrito previamente a favor otro titular, lo cual puede causar confusión en el consumidor.

Por su parte, a pesar de que la licenciada **Villanea Villegas** recurrió la resolución final mediante escrito presentado el día 17 de agosto de 2017, omitió expresar agravios tanto dentro de la interposición del recurso, como en la audiencia de quince días que le fue conferida por este Tribunal, mediante el auto de las 09:00 horas del 4 de diciembre de 2017 y la prórroga al plazo de dicha audiencia, concedida en resolución de las 9:00 horas del 19 de enero de 2018.

**SEGUNDO.** Siendo que el fundamento para formular un recurso de apelación, ante este Tribunal, deriva no sólo del interés legítimo o el derecho subjetivo que posea el apelante y

que estime han sido quebrantados con lo resuelto por el juzgador, sino, además, de los agravios, es decir de los razonamientos que se utilizan para convencer a este Órgano de alzada, de que la resolución del Registro de la Propiedad Industrial fue contraria al ordenamiento jurídico, señalándose, puntualizándose o estableciéndose, de manera concreta, los motivos de esa afirmación. Por consiguiente, es en el escrito de apelación, en donde el recurrente debe expresar los agravios, es decir, las razones o motivos de su inconformidad con lo resuelto por el Registro.

**TERCERO.** Que con ocasión de no haberse formulado agravios en este asunto, luego de verificar el debido proceso y de realizar un control de la legalidad en forma y fondo de lo resuelto por el Registro de la Propiedad Industrial, como garantía de que no se han violentado bienes jurídicos de terceros que deban ser tutelados en esta instancia; y siendo que la misma se ajusta a legalidad, se impone confirmar integralmente la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Industrial a las 11:23:41 del 27 de julio de 2017.

**CUARTO. EN CUANTO AL AGOTAMIENTO DE LA VÍA ADMINISTRATIVA.** Por no existir ulterior recurso contra esta resolución, de conformidad con los artículos 25 de la Ley de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, (Nº 8039 del 12 de octubre de 2000) y 29 del Reglamento Operativo de este Tribunal, (Decreto Ejecutivo No. 35456-J de 30 de marzo del 2009), se da por agotada la vía administrativa.

### ***POR TANTO***

Con fundamento en las consideraciones que anteceden, se declara SIN LUGAR el recurso de apelación interpuesto por la licenciada **María de la Cruz Villanea Villegas**, en representación de **NATUZZI, S.p.A.**, en contra de la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Industrial de las 11:23:41 del 27 de julio de 2017, la cual se confirma para que se deniegue la inscripción de la marca **“SOFTALY”** que ha solicitado. Se da por agotada la

vía administrativa. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE.**

*Norma Ureña Boza*

*Kattia Mora Cordero*

*Ilse Mary Díaz Díaz*

*Jorge Enrique Alvarado Valverde*

*Guadalupe Ortiz Mora*