

---

## RESOLUCIÓN DEFINITIVA

EXPEDIENTE 2019-0517-TRA-PI

SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN COMO SEÑAL DE PUBLICIDAD DE LA EXPRESIÓN “ESPÍRITU NEUTRO DE CAÑA”

DESTILADORA NACIONAL S.A., apelante

REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL (EXPEDIENTE DE ORIGEN 2017-11952)

MARCAS Y OTROS SIGNOS

## ***VOTO 0170-2020***

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.** San José, Costa Rica, a las diez horas treinta y cuatro minutos del cinco de mayo de dos mil veinte.

Recurso de apelación interpuesto por el abogado **FEDERICO RUCAVADO LUQUE**, vecino de San José, cédula de identidad 1 0839 0188, en su condición de apoderado especial de la empresa **DESTILADORA NACIONAL S.A.**, organizada y existente bajo las leyes de la República de Panamá, domiciliada en Calle A #16, Urbanización Industrial Juan Díaz, Ciudad de Panamá, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las 15:01:32 horas del 3 de octubre de 2019.

**Redacta la juez Soto Arias.**

### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO. OBJETO DEL PROCEDIMIENTO.** La abogada **MELISSA MORA MARTIN**, cédula de identidad 1-1041-0825, apoderada especial de la compañía **DESTILADORA NACIONAL S.A.**, presentó la solicitud de inscripción como señal

de publicidad de la expresión “**ESPÍRITU NEUTRO DE CAÑA**”, para distinguir bebidas alcohólicas (excepto cerveza).

El Registro de la Propiedad Industrial rechazó lo pedido por infringir el artículo 62 inciso d) de la Ley 7978, de Marcas y otros Signos Distintivos.

Inconforme con lo resuelto, el abogado **RUCAVADO LUQUE** lo apeló, más no expuso agravios.

**SEGUNDO. HECHOS PROBADOS.** En el Registro de la Propiedad Industrial se encuentra inscrita la marca de fábrica y comercio:



propiedad de **CENTRAL AMERICAN BRANDS INC**, registro 240149, vence el 04 de diciembre de 2024, en clase 33 internacional para distinguir guaro.

**TERCERO. HECHOS NO PROBADOS.** Este Tribunal no encuentra hechos con este carácter que sean de relevancia para el dictado de la presente resolución.

---

**CUARTO.** Analizado el acto administrativo de primera instancia, no se observan vicios en sus elementos esenciales que causen nulidades, invalidez o indefensión que sea necesario sanear.

**QUINTO. ANÁLISIS DEL CASO, DE LA INEXISTENCIA DE AGRAVIOS EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN APELADA.** A pesar de que la representación de la empresa solicitante **DESTILADORA NACIONAL S.A.** recurrió la resolución final, ni en la interposición del ni en la audiencia que le fue conferida por este Tribunal, expresó agravios.

Cabe indicar que el fundamento para formular un recurso de apelación ante este Tribunal deriva no sólo del interés legítimo o el derecho subjetivo que posea el apelante y que estime hayan sido quebrantados con lo resuelto por la autoridad registral; sino, además, de los agravios, es decir de los razonamientos que se utilizan para convencer a este Órgano de Alzada de que la resolución del Registro de la Propiedad Industrial fue contraria al ordenamiento jurídico, señalándose, puntualizándose o estableciéndose de manera concreta los motivos de esa afirmación. Por consiguiente, es en el escrito de apelación o en su defecto en el de expresión de agravios posterior a la audiencia dada por este Tribunal, en donde el recurrente debe expresar las razones o motivos de su inconformidad con lo resuelto, lo cual no ha ocurrido en este caso.

No obstante, dada la condición de contralor de legalidad que ostenta este Tribunal, y que, por consiguiente, le compete conocer la integridad del expediente sometido a estudio, una vez verificado el cumplimiento de los principios de legalidad y del debido proceso, como garantía de que no se hayan violentado bienes jurídicos de terceros que deban ser tutelados en esta instancia, se observa que lo resuelto se encuentra ajustado a derecho, y que en autos existen los fundamentos legales y de hecho

correspondientes que sustentan la denegatoria de la solicitud de inscripción como señal de publicidad de la expresión “**ESPÍRITU NEUTRO DE CAÑA**”, por lo que resulta viable confirmar la resolución venida en alzada.

### **POR TANTO**

Por las consideraciones que anteceden, se declara **SIN LUGAR** el recurso de apelación planteado por **FEDERICO RUCAVADO LUQUE** representando a **DESTILADORA NACIONAL S.A.**, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las 15:01:32 horas del 3 de octubre de 2019, la cual se confirma. Sobre lo resuelto en este caso se da por agotada la vía administrativa, de conformidad con los artículos 25 de la Ley 8039, de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, y 29 del Reglamento Operativo de este Tribunal, decreto ejecutivo 35456-J. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE.**

Firmado digitalmente por  
KAREN CRISTINA QUESADA BERMUDEZ (FIRMA)

***Karen Quesada Bermúdez***

Firmado digitalmente por  
OSCAR WILLIAM RODRIGUEZ SANCHEZ (FIRMA)

***Oscar Rodríguez Sánchez***

Firmado digitalmente por  
LEONARDO VILLAVICENCIO CEDEÑO (FIRMA)

***Leonardo Villavicencio Cedeño***

Firmado digitalmente por  
PRISCILLA LORETTO SOTO ARIAS (FIRMA)  
***Priscilla Loretto Soto Arias***

Firmado digitalmente por  
GUADALUPE GRETTEL ORTIZ MORA (FIRMA)

***Guadalupe Ortiz Mora***

*mvw/KQB/ORS/LVC/PLSA/GOM*

**DESCRIPTORES:**

**SEÑAL DE PUBLICIDAD COMERCIAL**

**NA: Señales de propaganda**

**UP: SEÑALES DE PROPAGANDA**

**TG: CATEGORÍAS DE SIGNOS PROTEGIDOS**

**TR: MARCAS INADMISIBLES**

**TNR: 00.43.25**