

**RESOLUCIÓN DEFINITIVA**

**Expediente N° 2016-0611-TRA-PI**

**Solicitud de inscripción de la marca de fábrica y comercio: “**



**ATLASBX CO., LTD., apelante**

**Registro de la Propiedad Industrial (expediente de origen 2016-2947)**

**Marcas y otros signos**

***VOTO N° 0236-2017***

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.-** San José, Costa Rica, al ser las nueve horas con cuarenta y cinco minutos del dieciocho de mayo del dos mil diecisiete.

Conoce este Tribunal del recurso de apelación interpuesto por el licenciado **Víctor Vargas Valenzuela**, mayor, abogado, en su condición de apoderado especial de la empresa **ATLASBX CO., LTD**, sociedad organizada y existente bajo las leyes de la República de Corea, con domicilio en 40-42, Daehwa-dong, Daeduck-Ku, Daejon, República de Corea, en contra de la resolución final dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las 09:49:05 horas del 21 de octubre del 2016.

**RESULTANDO**

**PRIMERO.** Que mediante escrito presentado ante el Registro de la Propiedad Industrial el treinta y uno de marzo del dos mil dieciséis, el licenciado Víctor Vargas Valenzuela, de calidades y

condición dicha al inicio, solicitó la inscripción de la marca de fábrica y de comercio,



para **proteger y distinguir, “Baterías para vehículos”** en clase 9 de la Clasificación Internacional

de Niza.

**SEGUNDO.** Mediante resolución final de las 09:49:05 horas del 21 de octubre del 2016, el Registro de la Propiedad Industrial resolvió en lo conducente, lo siguiente: “[...] Rechazar la inscripción de la solicitud presentada”, por considerar que el signo solicitado es inadmisibles por derecho de terceros, de conformidad con el artículo 8 incisos a) y b) de la Ley de Marcas y Otros Signos Distintivos, en concordancia con el artículo 24 de su Reglamento.

**TERCERO.** Inconforme con lo resuelto, mediante escrito presentado ante el Registro de la Propiedad Industrial el primero de noviembre del dos mil dieciséis, el licenciado Víctor Vargas Valenzuela, en representación de la empresa **ATLASBX CO., LTD**, apeló la resolución referida sin expresar agravios, y una vez otorgada la audiencia de reglamento por este Tribunal, tampoco expresó agravios.

**CUARTO.** Que a la substanciación del recurso se le ha dado el trámite que le corresponde y no se han observado causales, defectos u omisiones que pudieren haber provocado la indefensión de los interesados, la nulidad o la invalidez de lo actuado, dictándose esta resolución, previas las deliberaciones de ley.

**Redacta la juez Ortiz Mora, y;**

### ***CONSIDERANDO***

**PRIMERO.** Que el representante de la empresa solicitante y a su vez apelante a pesar de que recurrió la resolución final mediante escrito presentado el primero de noviembre del dos mil dieciséis, no expresó agravios dentro de la interposición del recurso de apelación como tampoco en la audiencia conferida de quince días realizada por este Tribunal, mediante resolución de las ocho horas cuarenta y cinco minutos del dieciséis de febrero del dos mil diecisiete.

**SEGUNDO.** Que ante este Tribunal, el fundamento para formular un recurso de apelación deriva no sólo del interés legítimo o del derecho subjetivo que posea el apelante y que estime haber sido quebrantados con lo resuelto por el juzgador, sino, además, de los agravios, es decir de los razonamientos que se utilizan para convencer a este Órgano de Alzada, de que la resolución del Registro de la Propiedad Industrial fue contraria al ordenamiento jurídico, señalándose, puntualizándose, de manera concreta, los motivos de esa afirmación. Por consiguiente, es en el escrito de apelación o en la audiencia conferida de quince días, en donde el recurrente debe expresar los agravios, es decir, las razones o motivos de su inconformidad con lo resuelto por el Registro.

**TERCERO.** Que, con ocasión de no haberse formulado agravios en este asunto, luego de verificar el debido proceso y de realizar un control de la legalidad del contenido de lo resuelto por la Dirección del Registro, como garantía de no ser violentados bienes jurídicos de terceros que deban ser resueltos en esta instancia; resulta viable confirmar la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Industrial de las 09:49:05 horas del 21 de octubre del 2016.

**CUARTO. EN CUANTO AL AGOTAMIENTO DE LA VÍA ADMINISTRATIVA.** Por no existir ulterior recurso contra esta resolución, de conformidad con los artículos 25 de la Ley de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, Ley No. 8039 y 29 del Reglamento Operativo del Tribunal Registral Administrativo, Decreto Ejecutivo N° 35456-J de 30 de marzo del 2009, publicado en La Gaceta No. 169 de 31 de agosto del 2009, se da por agotada la vía administrativa.

***POR TANTO***

Con fundamento en las consideraciones expuestas, se declara **SIN LUGAR** el recurso de apelación interpuesto por el licenciado **Víctor Vargas Valenzuela**, en su condición de apoderado especial de la empresa **ATLASBX CO., LTD**, en contra de la resolución final emitida por el Registro de la Propiedad Industrial, a las 09:49:05 horas, del 21 de octubre del 2016, la que en este acto se **confirma**, denegándose la solicitud de inscripción de la marca de fábrica y de comercio “**KOBA (diseño)**”, en clase 9 de la Clasificación Internacional de Niza. Se da por agotada la vía administrativa. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE.-**

*Norma Ureña Boza*

*Kattia Cordero Mora*

*Ilse Mary Díaz Díaz*

*Jorge Enrique Alvarado Valverde*

*Guadalupe Ortiz Mora*

**DESCRIPTORES:**

**MARCAS INADMISIBLES POR DERECHO DE TERCEROS**

**Marcas inadmisibles por derechos de terceros**

**-TE. Marca registrada o usada por un tercero**

**-TG. Marcas inadmisibles**

**-TNR. 00.41.33**