

**RESOLUCIÓN DEFINITIVA**

**Expediente 2017-0678-TRA-PI**

**Apelación por inadmisión**

**Mauricio Vargas Rodríguez, apelante**

**Registro de la Propiedad Industrial (expediente de origen 5481)**

***VOTO 0238-2018***

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.** San José, Costa Rica, a las quince horas treinta minutos del cinco de abril de dos mil dieciocho.

Recurso de apelación por inadmisión interpuesto por el licenciado Sergio Artavia Barrantes en su condición de apoderado especial de Mauricio Vargas Rodríguez, en contra de la resolución emitida por el Registro Inmobiliario a las 15:00 horas del 28 de noviembre de 2017.

**Redacta la juez Ortíz Mora; y,**

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** Por la estricta formalidad que debe guardarse cuando se recurre por esta vía, es obligatorio examinar los requisitos de admisibilidad que debe contener toda apelación por inadmisión, de conformidad con el artículo 32 del Reglamento Operativo del Tribunal Registral Administrativo, decreto ejecutivo 35456-J. El escrito debe contener:

- 1- Los datos generales del asunto que se requieran para su identificación.
- 2- La fecha de la resolución que se hubiere apelado y de aquella en que quedó notificada a todas las partes.

3- La fecha en que se hubiere presentado la apelación ante el Registro de primera instancia.

4- Copia literal de la resolución en que se hubiere desestimado el recurso, con indicación de la fecha en que quedó notificada a todas las partes. La copia literal de la resolución podrá hacerse dentro del escrito o presentarse en forma separada, pero en ambos casos el recurrente deberá afirmar que es exacta.

(subrayado nuestro).

Tales requerimientos son necesarios para verificar si es factible dar curso al trámite que señala el artículo 34 del mismo cuerpo normativo, y su falta acarrea el rechazo de plano de la apelación por inadmisión. Al respecto el artículo 33 del Reglamento citado establece:

**Rechazo de plano de la apelación por inadmisión.** Interpuesto el recurso, el Tribunal lo rechazará de plano si no se ajusta a los requisitos prescritos en el artículo anterior, y enviará el legajo al Registro de origen para que se una al expediente principal.

De la norma transcrita queda claro que se está en presencia de un recurso estrictamente formal, en donde la parte promovente debe cumplir con todos y cada uno de los requisitos que establece el numeral 32 del Reglamento mencionado.

**SEGUNDO.** Amén de que el recurso fue presentado ante el Registro de la Propiedad Industrial y no ante este Tribunal como lo manda el artículo 32 del Reglamento citado, y que en éste se indica como fundamento de derecho del recurso a los artículos 583, 584 y 585 del Código Procesal Civil, cuando más bien se encuentra regulado en la normativa especial dada por los artículos 32 a 36 del Reglamento Operativo dicho; este Tribunal, al verificar el cumplimiento de los requisitos establecidos, constata que no se cumplió con afirmar que la copia literal de la

resolución que desestimó el recurso es exacta, inciso 4 del artículo 32 transcrito.

En consecuencia, por el estricto formalismo jurídico en el que se desenvuelve la figura de la apelación por inadmisión, y la concurrencia de la falta antes apuntada, se provoca necesariamente la aplicación de la sanción procedimental prevista en la normativa, sea su rechazo de plano. Asimismo, por no ser conteste con lo establecido por el inciso 4 del artículo 32 transcrito, se anula la resolución de este Tribunal de las 08:10 horas del 19 de febrero de 2018.

### **POR TANTO**

De conformidad con las consideraciones que anteceden, se rechaza de plano el recurso de apelación por inadmisión interpuesto por el licenciado Sergio Artavia Barrantes representando a Mauricio Vargas Rodríguez en contra de la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Industrial a las 15:00 horas del 28 de noviembre de 2017. Asimismo, se anula la resolución de este Tribunal de las 08:10 horas del 19 de febrero de 2018. Por encontrarse el expediente principal en este Tribunal, únasele el presente legajo. **NOTIFÍQUESE.**

*Norma Ureña Boza*

*Kattia Mora Cordero*

*Ilse Mary Díaz Díaz*

*Jorge Enrique Alvarado Valverde*

*Guadalupe Ortiz Mora*

**DESCRIPTORES**

**TE: Recurso de Apelación**

**Recursos de apelación contra resoluciones finales del Registro Nacional**

**TG: Atribuciones del TRA**

**TNR: 00.31.37**

**TG: Área de Competencia**

**TNR: 00.31.49**