

---

## RESOLUCIÓN DEFINITIVA

**EXPEDIENTE 2017-0395-TRA-PI**

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN DE LA MARCA DE SERVICIOS**



**CRYSTAL BRAND COMPANY LIMITED, APELANTE**

**REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL (EXP. DE ORIGEN 2015-3038)**

**MARCAS Y OTROS SIGNOS DISTINTIVOS**


## VOTO 0367-2020

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.** San José, Costa Rica, a las quince horas con cincuenta y ocho minutos del tres de julio de dos mil veinte.


Conoce este Tribunal del recurso de apelación, interpuesto por la licenciada Marianella Arias Chacón, abogada, vecina de San José, cédula de identidad 1-0679-0960, en su condición de apoderada especial de la empresa **CRYSTAL BRAND COMPANY LIMITED**, una sociedad organizada y existente bajo las leyes de Isla de Man, domiciliada en Fort Anne, Douglas, Isle of Man, IM1 5PD, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las 11:03:03 horas del 29 de mayo de 2017.


**Redacta el juez Óscar Rodríguez Sánchez.**

### CONSIDERANDO

**PRIMERO. OBJETO DEL PROCEDIMIENTO.** En el caso bajo estudio, inicialmente la representación de la empresa **NEW MERRICK LIMITED**, (actualmente **CRYSTAL BRAND COMPANY LIMITED**, como rola a folios 49 a 53 del legajo de apelación), solicitó ante el Registro de la Propiedad Industrial, en fecha 29 de mayo del 2017, la inscripción de la marca de servicios  **CRYSTAL**, en clase 43 de la nomenclatura internacional,


para proteger y distinguir: “Servicios de hotel y complejo hotelero; provisión de instalaciones de uso general para reuniones, conferencias y exposiciones”. (limitación que consta a folio 21 del expediente principal).

Mediante resolución final dictada a las 11:03:03 horas del 29 de mayo del 2017, el Registro de la Propiedad Industrial, denegó la inscripción de la marca pretendida  CRYSTAL, por

derechos de terceros al encontrarse inscritos los nombres comerciales  y “**MOTEL CRISTAL**”, existiendo riesgo de confusión de coexistir los signos en el comercio, al amparo del artículo 8 inciso d) de la Ley de Marcas y otros Signos Distintivos.

Inconforme con lo resuelto la representación de la empresa **CRYSTAL BRAND COMPANY LIMITED**, mediante escrito presentado ante el Registro de la Propiedad Industrial en fecha 07 de junio de 2017, interpuso recurso de revocatoria con apelación, expresando como agravios: Que el criterio emitido por parte del Registro para rechazar la marca pretendida es incorrecto, ya que las posibilidades de asocie con los signos inscritos son inexistentes, además no fueron valorados todos los elementos que componen los signos generando un análisis indebido de la solicitud, razón por la cual solicitó que se reconsidere el criterio y acepte la solicitud de inscripción por parte del Registro.

Por otra parte, mediante escrito presentado ante este Tribunal, en fecha 26 julio de 2017, la representación de la empresa **CRYSTAL BRAND COMPANY LIMITED**, solicitó se suspenda el trámite de apelación de la marca pretendida, hasta tanto no se resuelva las

acciones de cancelación por falta de uso de los nombres comerciales  y “**MOTEL CRISTAL**”, registros **39994** y **35553**.

En virtud de lo anterior, este Tribunal mediante Voto 0060-2018 dictado a las 15:10 horas del 01 de febrero de 2018, resolvió suspender el trámite de este expediente, hasta que fuera resuelta la solicitud de cancelación por falta de uso de los nombres comerciales antes indicados.

**SEGUNDO. EN CUANTO A LOS HECHOS PROBADOS.** Este órgano de alzada considera como hechos con tal carácter y que resulta de relevancia para el dictado de esta resolución los siguientes:




1. Que el nombre comercial  , registro **39994**, titular **HOTELES S.A.**, fue cancelado por no uso desde el 10 de enero de 2020. (folio 99 del legajo de apelación)
2. Que el nombre comercial “**MOTEL CRISTAL**”, registro **35553**, titular **MOTELES CENTROAMERICANOS S.A.**, fue cancelado por no uso desde el 17 de enero de 2020. (folio 100 del legajo de apelación)

**TERCERO. SOBRE LOS HECHOS NO PROBADOS.** Este Tribunal no encuentra hechos que con tal carácter sean de relevancia para el dictado de la presente resolución.

**CUARTO.** Una vez analizado el acto administrativo de primera instancia no se observan vicios en sus elementos esenciales, que causen nulidades, invalidez o indefensión que sea necesario sanear.

**QUINTO. LEVANTAMIENTO DE SUSPENSO.** Que en virtud de encontrarse




respectivamente cancelados por falta de uso los nombres comerciales  y “**MOTEL CRISTAL**”, registros **39994** y **35553**, propiedad de las empresas **HOTELES S.A.** y **MOTELES CENTROAMERICANOS S.A.**, en fechas 10 y 17 de enero de 2020; y siendo

que la resolución de estos procesos motivó la suspensión del conocimiento, lo procedente es el **levantamiento del suspenso** ordenado en el Voto 0060-2018 de las 15:10 horas del 01 de febrero de 2018, para que se continúe con el conocimiento de fondo de la relacionada solicitud de registro.

**SEXTO. SOBRE LO QUE DEBE RESOLVERSE.** Siendo que la pretensión de la representación de la empresa **CRYSTAL BRAND COMPANY LIMITED**, es la revocatoria de la resolución apelada y teniendo este Tribunal por acreditado que los nombres




comerciales **“HOTEL CRISTAL”** y **“MOTEL CRISTAL”**, registros **39994** y **35553**, se encuentran cancelados, en consecuencia se concluye que el motivo por el cual operó el rechazo de la presente gestión y señalado por el Registro de la Propiedad Industrial, ha dejado de existir, careciendo de esa manera la resolución apelada de fundamentación para rechazar la solicitud marcaría por derechos de terceros.

Debido a lo anteriormente expuesto, lo procedente es declarar con lugar el recurso de apelación interpuesto por la representación de la empresa **CRYSTAL BRAND COMPANY LIMITED**, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las 11:03:03 horas del 29 de mayo de 2017, la cual se revoca por los motivos antes indicados, dando cabida a que, dicho Registro prosiga con el estudio de registrabilidad de la marca de servicios  **CRYSTAL**, en clase 43 de la nomenclatura internacional, para proteger y distinguir: “Servicios de hotel y complejo hotelero; provisión de instalaciones de uso general para reuniones, conferencias y exposiciones”, si otro motivo ajeno al examinado en esta instancia no lo impidiere.

### **POR TANTO**

Con fundamento en las consideraciones que anteceden, se declara **con lugar** el recurso de

apelación interpuesto por la licenciada Marianella Arias Chacón, en su condición de apoderada especial de la empresa **CRYSTAL BRAND COMPANY LIMITED**, en contra de la resolución dictada por el Registro de Propiedad Industrial a las 11:03:03 horas del 29 de mayo de 2017, la cual **se revoca**, para que se continúe con el estudio de registrabilidad de la marca de servicios  **CRYSTAL**, para la clase 43 de la nomenclatura internacional, si otro motivo ajeno al aquí analizado no lo impidiere. Por no existir ulterior recurso contra esta resolución, de conformidad con los artículos 25 de la Ley 8039, de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, y 29 del Reglamento Operativo de este Tribunal, Decreto Ejecutivo 35456-J del 31 de agosto de 2009, publicado en el Diario Oficial La Gaceta No. 169 del 31 de agosto del 2009, se da por agotada la vía administrativa. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE.**

**Karen Quesada Bermúdez**

**Oscar Rodríguez Sánchez**

**Adolfo Durán Abarca**

**Priscilla Loretto Soto Arias**

**Guadalupe Ortiz Mora**

euv/KQB/ORS/LVC/PLSA/GOM

## **DESCRIPTORES**

**MARCA REGISTRADA O USADA POR TERCERO**

**-TG: MARCAS INADMISIBLES POR DERECHO DE TERCEROS**

**-TNR: 00.41.36**