

---

## RESOLUCIÓN DEFINITIVA

**Expediente 2018-0377-TRA-PI**

**Solicitud de la marca de fábrica y comercio “SOGO BICICLETAS (DISEÑO)”**

**AUDI AKTIENGESELLSCHAFT, apelante**

**Registro de la Propiedad Industrial (Expediente de Origen 2018-11013)**

**Marcas y otros signos distintivos**

### ***VOTO No. 0553-2018***

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO. - Goicoechea, a las trece horas del veintiséis de setiembre de dos mil dieciocho.**

***Recurso de Apelación*** presentado por el licenciado Víctor Vargas Valenzuela, abogado, cédula de identidad 1-335-794, en su condición de apoderado especial de la empresa AUDI AKTIENGESELLSCHAFT, constituida y existente bajo las leyes de Ingolstadt, Alemania, con domicilio en 85045 Ingolstadt, Alemania, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las 14:33:47 horas del 26 de junio de 2018.

#### **RESULTANDO**

**PRIMERO.** Mediante resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las 14:33:47 horas del 26 de junio de 2018, se declaró si lugar la oposición incoada por el representante de la compañía AUDI AKTIENGESELLSCHAFT, contra la solicitud de inscripción de la marca de fábrica y comercio



En clase 12 internacional, para proteger y distinguir: “*Accesorios y repuestos para*

---

*bicicletas*”, presentada por el señor YU LONG en su condición personal, la cual se acoge.

**SEGUNDO.** Por escrito presentado el 17 de julio de 2018, visible al folio 35 del expediente principal se presentó recurso de apelación contra la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las 14:33:47 horas del 26 de junio de 2018. Asimismo, por escrito presentado ante este Tribunal, y recibido a las 13:45 horas del 11 de setiembre de 2018, visible a folio 19 del legajo de apelación el Lic. Víctor Vargas Valenzuela, en representación de la empresa AUDI AKTIENGESELLSCHAFT, manifestó: “...*que por instrucciones expresas de mi representada, desistimos de las diligencias de apelación ...*”.

***Redacta el juez Alvarado Valverde, y;***

### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** El desistimiento es un derecho procesal regulado expresamente en el artículo 12 de la Ley de Marcas y Otros Signos Distintivos. En términos más generales se fundamenta en los artículos 22 de la Ley de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual que remite a su vez al numeral 229.2, 337 y 339 de la Ley General de la Administración Pública, y al artículo 208 del Código Procesal Civil que son de aplicación supletoria en esta materia.

**SEGUNDO.** Este Tribunal considera que la cuestión suscitada por el expediente que se analiza, no entraña ningún interés general ni es conveniente sustanciarla para su definición y esclarecimiento, razón por la cual se acepta de plano el desistimiento presentado por el Lic. Víctor Vargas Valenzuela, en la condición supra indicada.

---

**TERCERO. SOBRE LO QUE DEBE RESOLVERSE.** Analizado el presente asunto, dado que la representación indicada manifiesta que desiste del recurso de apelación, razón por la cual se admite el desistimiento de dicha solicitud.

***POR TANTO***

Con fundamento en las consideraciones y citas normativas que anteceden, se admite el desistimiento del recurso de apelación interpuestos por el Lic. Víctor Vargas Valenzuela, en su condición de apoderado especial de la empresa AUDI AKTIENGESELLSCHAFT, contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las 14:33:47 horas del 26 de junio de 2018. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE.** -

***Norma Ureña Boza***

***Kattia Mora Cordero***

***Ilse Mary Díaz Díaz***

***Jorge Enrique Alvarado Valverde***

***Guadalupe Ortíz Mora***