



## **RESOLUCIÓN DEFINITIVA**

**Expediente N° 2010-0342-TRA-PI**

**Oposición a solicitud de inscripción de la marca de comercio “MIGRAVIX” (5)**

**CHURCH & DWIGHT CO. INC, apelante**

**Registro de la Propiedad Industrial (Expediente de origen N° 12103-08)**

**Subcategoría Marcas y otros signos**

### ***VOTO N° 057-2011***

***TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO. San José, Costa Rica, a las diecinueve horas con veinticinco minutos del quince de julio de dos mil once.***

***Recurso de Apelación*** interpuesto por el Licenciado **Víctor Vargas Valenzuela**, mayor, abogado, vecino de San José, titular de la cédula de identidad número uno-trescientos treinta y cinco-setecientos noventa y cuatro, en su condición de apoderado especial de la empresa **CHURCH & DWIGHT CO; INC**, sociedad organizada y existente bajo las leyes de Estados Unidos de América, domiciliada en 469 North Harrison Street, Princeton, Estado de Nueva Jersey, Estados Unidos de América, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las nueve horas, treinta y cinco minutos, cuarenta y ocho segundos del seis de enero de dos mil diez.

#### ***RESULTANDO***

**PRIMERO.** Que mediante la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las nueve horas, treinta y cinco minutos, cuarenta y ocho segundos del seis de enero de dos mil diez, se declaró sin lugar la oposición interpuesta por el Licenciado **Víctor Vargas Valenzuela** de calidades y condición dicha, en contra de la solicitud de inscripción de la marca de comercio “MIGRAVIX”, clase 5 de la Clasificación Internacional de Niza, presentada por la Licenciada



**Denise Garnier Acuña**, en su condición de apoderada generalísima sin límite de suma de **CEFA CENTRAL FARMACÉUTICA SOCIEDAD ANÓNIMA**, la cual se acoge.

**SEGUNDO.** Que por escrito presentado ante el Registro de la Propiedad Industrial en fecha dieciséis de marzo de dos mil diez, visible al folio treinta y uno del expediente, se interpuso recurso de apelación en contra de la resolución final dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las nueve horas, treinta y cinco minutos, cuarenta y ocho segundos del seis de enero de dos mil diez. Asimismo, por escrito recibido en este Tribunal a las catorce horas, veintiún minutos del once de junio de dos mil diez, visible a folio treinta y ocho del expediente, el Licenciado **Víctor Vargas Valenzuela**, en la representación dicha manifestó: “ (...) *por instrucciones expresas de mi representada, desistimos de las diligencias de oposición arriba indicadas, y por consiguiente de la apelación formulada en contra de la resolución de las 09 horas 35 minutos 48 segundos del 06 de enero del 2010 dictada por el Registro de la Propiedad Industrial, y presentada ante esa oficina el día 16 de marzo del 2010.*”

### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** El desistimiento es un derecho procesal regulado expresamente en el artículo 12 de la Ley de Marcas y Otros Signos Distintivos, y en el artículo 15 del Reglamento a la Ley de Marcas, para el caso de las solicitudes de marcas. En términos más generales se fundamenta en los artículos 22 de la Ley de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual que remite a su vez al numeral 229. 2, 337 y 339 de la Ley General de la Administración Pública, y el artículo 208 del Código Procesal Civil que son de aplicación supletoria en esta materia.

**SEGUNDO.** Este Tribunal considera que la cuestión suscitada por el expediente que se analiza, no entraña ningún interés general ni es conveniente sustanciarla para su definición y esclarecimiento, razón por la cual se acepta de plano el desistimiento presentado por el Licenciado **Víctor Vargas Valenzuela** en la condición supra indicada.



**TERCERO. SOBRE LO QUE DEBE RESOLVERSE.** En el caso que nos ocupa, se solicitó por parte del aquí recurrente, el desistimiento de la oposición a la solicitud de inscripción de la marca citada, por lo que en virtud de todo lo antes expuesto, se resuelve admitir el desistimiento de la oposición a la solicitud de inscripción de la marca presentada y por ende del Recurso de Apelación, devolviendo el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo.

***POR TANTO***

Por las consideraciones indicadas y citas normativas que anteceden, se admite el desistimiento de la oposición a la solicitud de inscripción de la marca de comercio “**MIGRAVIX**”, clase 5 de la Clasificación Internacional de Niza, presentado por la representación de la empresa **CHURCH & DWIGHT CO. INC.**, y por ende del Recurso de Apelación. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen, para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE.**

***Norma Ureña Boza***

***Pedro Daniel Suárez Baltodano***

***Ilse Mary Díaz Díaz***

***Kattia Mora Cordero***

***Guadalupe Ortiz Mora***