

# ***TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO***

---

**Expediente No 2005-0039-TRA-PI**

**Apelación por inadmisión**

**Álvaro Enrique Dengo Solera**

**Registro de la Propiedad Industrial**

## ***VOTO 058-2005***

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO, Goicoechea, a las doce horas del catorce de marzo de dos mil cinco.**

Recurso de apelación por inadmisión interpuesto por el Lic. Álvaro Enrique Dengo Solera, mayor, casado una vez, abogado, vecino de San José, cédula de identidad número unoquinientos cuarenta y cuatro-cero treinta y cinco, quien dice ser apoderado generalísimo de General Biscuits Belgie, Naamloze Vennootscha, contra la resolución dictada por la Subdirección del Registro de la Propiedad a las diez horas del dieciocho de noviembre de dos mil cuatro.

### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO:** Analizado el contenido del escrito de apelación por inadmisión conocido por este Tribunal, tenemos que cumple con los requisitos pedidos por el artículo 28 del Reglamento Orgánico y Operativo del Tribunal Registral Administrativo, Decreto Ejecutivo N° 30363-J, por lo que se pasa a conocer el rechazo de la apelación realizada por el **a quo**.

**SEGUNDO:** Vista la documentación aportada por el recurrente, debe este Tribunal rechazar el recurso de apelación por inadmisión interpuesto. Es claro que la resolución dictada por la Subdirección del Registro de la Propiedad Industrial a las siete y treinta horas del nueve de noviembre de dos mil cuatro no tiene el carácter de acto final recurrible, artículo 25 de la Ley de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, N° 8039, sino que solamente ordena la suspensión hasta tanto se resuelva lo pedido ante la sede judicial, petitoria la cual, según lo constatado por el **a quo** de acuerdo a las probanzas que constan en

## ***TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO***

---

el expediente según su razonamiento, contiene una identidad en cuanto a sujetos, objeto y causa, lo cual, contrario a lo argumentado por el recurrente, hace que la sede administrativa deba de suspender el dictado de su resolución en espera de lo que resuelva la sede judicial, a cuya decisión sobre el punto estará sujeta la sede administrativa. Entonces, dicha suspensión no tiene la virtud de dar por terminado el expediente, sino que es una mera providencia, lo cual hace que carezca de recurso, por lo que este Tribunal, sin necesidad de hacer llegar el expediente principal a esta sede, rechaza la petición planteada en el recurso de apelación por inadmisión aquí conocido.

### **POR TANTO**

De conformidad a las anteriores consideraciones y citas legales hechas, se rechaza el recurso de apelación por inadmisión presentado por el Lic. Álvaro Enrique Dengo Solera contra la resolución dictada por la Subdirección del Registro de la Propiedad Industrial a las diez horas del dieciocho de noviembre de dos mil cuatro, la cual en este acto se confirma. Firme esta resolución, previas copias de ley para los archivos, envíese este legajo al Registro de la Propiedad Industrial para que se agregue al expediente principal. **NOTIFIQUESE.**

**Licda. Yamileth Murillo Rodríguez**

**Licda. Xinia Montano Álvarez**

**Licda. Guadalupe Ortiz Mora**

**Lic. Luis Jiménez Sancho**

**Lic. William Montero Estrada**