
RESOLUCIÓN DEFINITIVA

EXPEDIENTE 2020-0274-TRA-PI

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN DE LA MARCA DE FÁBRICA Y COMERCIO
“MITSUBISHI”**

MITSUBISHI SHOJI KAISHA, LTD., apelante

REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL (EXP. DE ORIGEN 2020-349)

MARCAS Y OTROS SIGNOS DISTINTIVOS

VOTO 0616-2020

TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO. San José, Costa Rica, a las quince horas veintitrés minutos del primero de octubre de dos mil veinte.

Recurso de apelación interpuesto por el licenciado **VÍCTOR VARGAS VALENZUELA**, abogado, cédula de identidad 1-335-794, en su condición de apoderado especial de la compañía **MITSUBISHI SHOJI KAISHA, LTD.**, sociedad organizada y existente conforme a las leyes de Japón, domiciliada en 3-1, Morunouchi, 2-chome, Chiyoda-ku, Tokio, Japón, contra de la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Industrial a las 11:56:23 horas del 5 de mayo de 2019.

Redacta el juez Óscar Rodríguez Sánchez

CONSIDERANDO

PRIMERO. OBJETO DEL PROCEDIMIENTO. El licenciado **VÍCTOR VARGAS VALENZUELA**, de calidades y en la representación citada, presentó solicitud de inscripción

de la marca de fábrica y servicios “**MITSUBISHI**”, para proteger y distinguir productos y servicios de la clase 7 y 37.

Mediante resolución de las 11:56:23 horas del 5 de mayo de 2019, al Registro de la Propiedad Industrial rechazó la marca presentada por encontrarse dentro de las prohibiciones de los incisos a) y b) del artículo 8 de la Ley de Marcas, y dictaminó denegar la inscripción de la solicitud presentada.

Inconforme con lo resuelto, el licenciado **VÍCTOR VARGAS VALENZUELA**, apeló lo resuelto y no expuso agravios en primera ni segunda instancia.

SEGUNDO. EN CUANTO A LOS HECHOS PROBADOS Y NO PROBADOS. Este Tribunal no encuentra hechos con este carácter que sean de relevancia para el dictado de la presente resolución.

TERCERO. Analizado el acto administrativo de primera instancia no se observan vicios en sus elementos esenciales, que causen nulidades, invalidez o indefensión que sea necesario sanear.

CUARTO. ANÁLISIS DEL CASO. DE LA INEXISTENCIA DE AGRAVIOS EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN APELADA. A pesar de que la representación de la empresa solicitante **MITSUBISHI SHOJI KAISHA, LTD.**, recurrió la resolución final ante el Registro de la Propiedad Industrial mediante escrito presentado el 14 de mayo de 2020 (folio 31 expediente principal), tanto dentro de la interposición del recurso como después de la audiencia reglamentaria de quince días que le fue conferida por este Tribunal, omitió expresar agravios.

Cabe indicar que el fundamento para formular un recurso de apelación ante este Tribunal deriva no solo del interés legítimo o el derecho subjetivo que posea el apelante y que estime hayan sido quebrantados con lo resuelto por la autoridad registral; sino además, de los agravios, es decir de

los razonamientos que se utilizan para convencer a este órgano de alzada de que la resolución del Registro de la Propiedad Industrial fue contraria al ordenamiento jurídico, señalándose, puntualizándose o estableciéndose de manera concreta los motivos de esa afirmación. Por consiguiente, es en el escrito de apelación o en su defecto en el de expresión de agravios, posterior a la audiencia dada por este Tribunal, en donde el recurrente debe expresar las razones o motivos de su inconformidad con lo resuelto, lo cual no ha ocurrido en este caso.

No obstante, dada la condición de contralor de legalidad que ostenta este Tribunal, y que por consiguiente le compete conocer la integridad del expediente sometido a estudio, una vez verificado el cumplimiento de los principios de legalidad y del debido proceso, como garantía de que no se hayan violentado bienes jurídicos de terceros que deban ser tutelados en esta instancia, se observa que lo resuelto se encuentra ajustado a derecho y que en autos existen los fundamentos legales correspondientes que sustentan la denegatoria de la solicitud de inscripción de la marca “**MITSUBISHI**”, por lo que resulta viable confirmar la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Industrial a las 11:56:23 horas del 5 de mayo de 2019.

POR TANTO

Por las consideraciones que anteceden, se declara **sin lugar** el recurso de apelación planteado por el licenciado Víctor Vargas Valenzuela, en su condición de apoderado especial de **MITSUBISHI SHOJI KAISHA, LTD.**, contra de la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Industrial, a las 11:56:23 horas del 5 de mayo de 2019, la cual mediante este acto **se confirma**. Sobre lo resuelto en este caso, se da por agotada la vía administrativa de conformidad con los artículos 25 de la Ley 8039, de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, y 29 del Reglamento Operativo de este Tribunal, Decreto Ejecutivo 35456- J. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen

para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE.**

Karen Quesada Bermúdez

Oscar Rodríguez Sánchez

Leonardo Villavicencio Cedeño

Priscilla Loretto Soto Arias

Guadalupe Ortiz Mora

omaf/KQB/ORS/LVC/PLSA/GOM

DESCRIPTORES:

MARCAS INADMISIBLES POR DERECHO DE TERCEROS

TE: INSCRIPCIÓN DE LA MARCA

TE: MARCA REGISTRADA O USADA POR TERCERO

TNR: 00.72.33