

**RESOLUCIÓN DEFINITIVA**

**Expediente 2017-0346-TRA-PI**

**Solicitud de cancelación por falta de uso de nombre comercial “SEVEN 7 (diseño)” y la marca “SEVEN 7 (diseño)”**

**MANUFACTURAS ELIOT S.A.S., apelante**

**Registro de la Propiedad Industrial (Expediente de origen 2003-3293, 144035, 2-109466)**

**Marcas y otros signos**

***VOTO N° 0716-2017***

***TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO. San José, Costa Rica, a las catorce horas con veinte minutos del catorce de diciembre de dos mil diecisiete.***

**Recurso de apelación** interpuesto por el **licenciado Francisco Guzmán Ortíz**, abogado, vecino de San José, con cédula de identidad número 1-434-495, en calidad de apoderado de **MANUFACTURAS ELIOT S.A.S.**, sociedad organizada y existente de conformidad con las leyes de la República de Colombia, con domicilio en Calle 18 A #69 B-06, Bogotá, Colombia, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las 07:36:25 horas del 6 de abril de 2017.

***RESULTANDO***

**PRIMERO.** Que mediante escrito presentado ante el Registro de la Propiedad Industrial el 2 de febrero de 2017, el **licenciado Francisco Guzmán Ortíz**, de calidades y en la representación indicada, promovió acción de cancelación por falta de uso de los **Registros: N° 236678** del nombre comercial “SEVEN 7” inscrito el 17 de julio de 2014 y **N° 144035** de la marca “SEVEN 7” inscrita el 5 de febrero de 2004, ambos pertenecientes a **BYRON LOZA SOSA** con cédula de identidad 8-080-447, en razón de que solicitó el registro de la

marca “*seven seven*”, en clases 18, 25 y 35, la cual fue objetada por el Registro de la Propiedad Industrial con base en dichos registros.

**SEGUNDO.** El Registro de la Propiedad Industrial, mediante resolución de las 11:33:58 horas del 3 de febrero de 2017, procedió a dar traslado de la solicitud de cancelación por falta de uso al titular de los signos cuestionados, a efecto de que en el plazo de un mes se pronunciara al respecto y demostrara su mejor derecho, aportando las pruebas que estimare convenientes.

**TERCERO.** Dentro del término conferido se apersonó el señor Byron Loza Soza, en defensa de sus derechos sobre los signos cuya cancelación se solicita.

**CUARTO.** Que mediante resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las 07:36:25 horas del 6 de abril de 2017, resolvió rechazar la solicitud de cancelación por falta de uso interpuesta por **MANUFACTURAS ELIOT S.A.S.**, al considerar que sí fue demostrado su uso.

**QUINTO.** Que inconforme con lo resuelto y sin expresar agravios, el **licenciado Guzmán Ortiz** interpuso recurso de apelación en contra de la resolución final antes indicada y en virtud de ello conoce este Tribunal.


**SEXTO.** A la substanciación del recurso se le ha dado el trámite que le corresponde y no se han observado causales, defectos u omisiones que pudieren haber provocado la indefensión de los interesados o la invalidez de lo actuado, dictándose esta resolución luego de las deliberaciones de rigor.

*Redacta la juez Ureña Boza, y;*


**CONSIDERANDO**

**PRIMERO. HECHOS PROBADOS.** Este Tribunal enumera como hechos con este carácter los siguientes:

**I.-** Que en el Registro de la Propiedad Industrial se encuentran inscritos a nombre de **BYRON LOZA SOZA**, con cédula de identidad 8-0080-447, los signos:

1. Nombre comercial “  ” bajo el registro **236678**, vigente desde el 17 de julio de 2014, para proteger y distinguir: “*un establecimiento comercial dedicado a la venta de ropa, calzado, lentes, fajas, accesorios como collares, pulseras, ubicado en Alajuela, Tuetal Norte, 150 metros al Norte de la escuela*” (ver folio 23 de legajo de apelación).



2. Marca de “  ” bajo el registro **144035**, vigente desde el 5 de febrero de 2004 y hasta el 5 de febrero de 2024, para proteger y distinguir “*camisas, camisetas, pantalones, gorras, sueters, jackets*” (ver folio 25 de legajo de apelación).

**II.** Que los signos con registros **236678 y 144035** son utilizados en el comercio por la empresa representada por Byron Loza Soza (folios 15 a 135)

**SEGUNDO. HECHOS NO PROBADOS.** Este Tribunal no encuentra hechos con tal carácter que resulten de utilidad para el dictado de esta resolución.

**TERCERO. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.** El Registro de la Propiedad Industrial denegó la solicitud de cancelación por falta de uso pretendida por la empresa **MANUFACTURAS ELIOT S.A.S.**, en razón de que consideró suficientemente demostrado

el uso el uso real y efectivo de los signos





y por parte de su

titular, toda vez que tuvo por acreditada la relación entre el señor **BYRON LOZA SOZA** y la empresa **BLOS SEVEN S.A: con cédula jurídica 3-101-411575**; que es quien figura en los elementos probatorios que en forma abundante fueron aportados a este expediente.

El representante de la empresa gestionante **MANUFACTURAS ELIOT S.A.S.**, a pesar de que recurrió la resolución final indicada, omitió expresar agravios en su contra.

**CUARTO. SOBRE LA FALTA DE AGRAVIOS.** Siendo que el fundamento para formular un recurso de apelación ante este Tribunal, deriva no sólo del interés legítimo o el derecho subjetivo que posea el apelante y que estime han sido quebrantados con lo resuelto por el juzgador, sino, además, de los agravios, es decir de los razonamientos que se utilizan para convencer a este Órgano de Alzada, de que la resolución del Registro de la Propiedad Industrial fue contraria al ordenamiento jurídico, señalándose, puntualizándose o estableciéndose, de manera concreta, los motivos de esa afirmación. Por consiguiente, es en el escrito de apelación, en donde el recurrente debe expresar los agravios, es decir, las razones o motivos de su inconformidad con lo resuelto por el Registro.

Sin embargo, con ocasión de no haberse formulado agravios en este asunto, luego de verificar el debido proceso y de realizar un control de la legalidad en forma y fondo de lo resuelto por el Registro de la Propiedad Industrial, como garantía de que no se han violentado bienes jurídicos de terceros que deban ser tutelados en esta instancia; y siendo que la misma se ajusta a legalidad, se impone confirmar integralmente la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Industrial a las 07:36:25 horas del 6 de abril de 2017.

**QUINTO. SOBRE EL AGOTAMIENTO DE LA VÍA ADMINISTRATIVA.** Por no existir ulterior recurso contra esta resolución, de conformidad con los artículos 25 de la Ley de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, Ley No. 8039 y 29 del Reglamento Operativo del Tribunal Registral Administrativo, Decreto Ejecutivo N°

35456-J, se da por agotada la vía administrativa.

***POR TANTO***

Con fundamento en las consideraciones que anteceden, se declara **SIN LUGAR** el recurso de apelación planteado por el **licenciado Francisco Guzmán Ortíz**, en calidad de apoderado de **MANUFACTURAS ELIOT S.A.S.**, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las 07:36:25 horas del 6 de abril de 2017, la que en este acto se confirma para que deniegue su solicitud de cancelación por falta de uso de la marca



y del nombre comercial

*Seven7*

, inscritos a nombre de

**BYRON LOZA SOZA**. Se da por agotada la vía administrativa. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen, para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE.**

***Norma Ureña Boza***

***Kattia Mora Cordero***

***Roberto Arguedas Pérez***

***Jorge Enrique Alvarado Valverde***

***Guadalupe Ortiz Mora***