

**RESOLUCIÓN DEFINITIVA**

**Expediente No. 2016-0622-TRA-PI**

**Solicitud de inscripción de la marca “*EXPERT VOYAGER*”**

**EXPERT VOYAGER COSTA RICA S.A., Apelante**

**Registro de la Propiedad Industrial (Expediente de origen No. 2016-7093)**

**Marcas y Otros Signos Distintivos**

***VOTO N° 0237-2017***

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO. San José, Costa Rica, a las nueve horas con cincuenta minutos del dieciocho de mayo de dos mil diecisiete.**

***Recurso de apelación*** interpuesto por la licenciada **Marianella Arias Chacón**, mayor, abogada, vecina de San José, con cédula de identidad 1-679-960, en su condición de apoderada especial de la empresa **EXPERT VOYAGER COSTA RICA S.A.**, sociedad costarricense con cédula jurídica 3-101-719059, en contra de la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Industrial a las 11:39:31 horas del 1° de noviembre de 2016.

***RESULTANDO***

**PRIMERO.** Mediante escrito presentado ante el Registro de la Propiedad Industrial el 22 de julio de 2016, la licenciada Roxana Cordero Pereira, abogada, vecina de San José, con cédula de identidad 1-1161-0034, en representación de **EXPERT VOYAGER COSTA RICA S.A.**, solicitó la inscripción de la marca de servicios “***EXPERT VOYAGER***”, la cual traduce como “viajero experto”, en clase 39 internacional, para proteger y distinguir: “*Servicios de agencia de viaje de turismo*”.

**SEGUNDO.** Que el Registro de la Propiedad Industrial, mediante resolución de las 11:39:31 horas del 1° de noviembre de 2016, resolvió rechazar la solicitud presentada.

**TERCERO.** Inconforme con la citada resolución, la representación de la empresa solicitante interpuso recurso apelación en su contra y una vez otorgada la audiencia de reglamento por este Tribunal, no expresó agravios.

**CUARTO.** A la substanciación del recurso se le ha dado el trámite que le corresponde y no se han observado causales, defectos u omisiones que pudieren haber provocado la indefensión de los interesados, la nulidad o la invalidez de lo actuado, dictándose esta resolución, previas las deliberaciones de rigor.

*Redacta la juez Díaz Díaz, y;*

#### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** El Registro de la Propiedad Industrial denegó la inscripción del signo “**EXPERT VOYAGER**” pretendido por EXPERT VOYAGER COSTA RICA S.A. en aplicación de lo dispuesto en los incisos d) y g) del artículo 7 de la Ley de Marcas y Otros Signos Distintivos, por considerar que “*viajero experto*” en relación con “*servicios de agencia de viaje de turismo*”, no tiene la suficiente distintividad y es descriptiva, dado que en forma directa informa al consumidor o usuario de las características o cualidades del servicio a proteger.

Por su parte, la licenciada Arias Chacón en su condición de representante de **EXPERT VOYAGER COSTA RICA S.A.** recurrió la resolución final mediante escrito presentado el día 11 de noviembre de 2016. Sin embargo, omitió expresar agravios tanto dentro de la interposición del recurso, como en la audiencia de quince días que le fue conferida por este Tribunal, mediante el auto de las 10 horas del 17 de febrero de 2017.

**SEGUNDO.** Que el fundamento para formular un recurso de apelación, ante este Tribunal, deriva no sólo del interés legítimo o el derecho subjetivo que posea el apelante y que estime han sido quebrantados con lo resuelto por el juzgador, sino, además, de los agravios, es decir de los razonamientos que se utilizan para convencer a este Órgano de alzada, de que la resolución del Registro de la Propiedad Industrial fue contraria al ordenamiento jurídico, señalándose, puntualizándose o estableciéndose, de manera concreta, los motivos de esa afirmación. Por consiguiente, es en el escrito de apelación, en donde el recurrente debe expresar los agravios, es decir, las razones o motivos de su inconformidad con lo resuelto por el Registro.

**TERCERO.** Que con ocasión de no haberse formulado agravios en este asunto, luego de verificar el debido proceso y de realizar un control de la legalidad en forma y fondo de lo resuelto por el Registro de la Propiedad Industrial, como garantía de que no se han violentado bienes jurídicos de terceros que deban ser tutelados en esta instancia; y siendo que la misma se ajusta a legalidad, se impone confirmar integralmente la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Industrial a las 11:39:31 horas del 1° de noviembre de 2016.

**CUARTO. EN CUANTO AL AGOTAMIENTO DE LA VÍA ADMINISTRATIVA.** Por no existir ulterior recurso contra esta resolución, de conformidad con los artículos 25 de la Ley de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, (N° 8039 del 12 de octubre de 2000) y 29 del Reglamento Operativo de este Tribunal, (Decreto Ejecutivo No. 35456-J de 30 de marzo del 2009), se da por agotada la vía administrativa.

***POR TANTO***

Con fundamento en las consideraciones que anteceden, se declara SIN LUGAR el recurso de apelación interpuesto por la licenciada **Marianella Arias Chacón**, en representación de la empresa **EXPERT VOYAGER COSTA RICA S.A.**, en contra de la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Industrial de las 11:39:31 horas del 1° de noviembre de 2016, la cual se confirma

para que se deniegue la inscripción de la marca “*EXPERT VOYAGER*” que ha solicitado. Se da por agotada la vía administrativa. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE.**

*Norma Ureña Boza*

*Kattia Cordero Mora*

*Ilse Mary Díaz Díaz*

*Jorge Enrique Alvarado Valverde*

*Guadalupe Ortiz Mora*