

**Expediente N° 2006-0251-TRA-PI**

**Apelación por Inadmisión**

**Lic. Víctor Vargas Valenzuela, Apelante**

**Registro de la Propiedad Industrial (Expte. N° 2005-2389)**

## **VOTO N° 278 -2006**

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO. Goicoechea, a las once horas del once de setiembre de dos mil seis.**

**Recurso de “Apelación de Hecho”**, entendido por este Tribunal como **Recurso de Apelación por Inadmisión**, presentado por el Licenciado **Víctor Vargas Valenzuela**, sin calidades indicadas, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las trece horas con treinta y tres minutos del veintiocho de junio de dos mil seis.

### **CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Desde la entrada en vigencia del actual Código Procesal Civil, el 3 de mayo de 1990, en el ordenamiento jurídico costarricense dejó de utilizarse lo que antaño se denominaba **“apelación de hecho”**, para referirse al recurso extraordinario llamado hoy en día, con mayor precisión jurídica, **“apelación por inadmisión”**.

Por esa razón, a falta de alguna invocación normativa por parte del Licenciado Vargas Valenzuela, en su escrito de impugnación, relacionada con el asunto que ahora se conoce, esa omisión, junto con la inexactitud de la figura jurídica aludida por él, justificarían el rechazo **in limine**, sin necesidad de más comentarios, de la apelación de marras.

## ***TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO***

---

No obstante lo anterior, y de acuerdo con el sentido de las manifestaciones asentadas en el escrito recién mencionado, este Tribunal entiende que en realidad, lo que se pretendió entablar fue, efectivamente, un recurso de ***apelación por inadmisión***, y sobre esta base parten las siguientes consideraciones.

**SEGUNDO:** La ***apelación por inadmisión*** es un recurso que se dirige, de manera única y exclusiva, contra la resolución que deniega un recurso de apelación planteado conforme a Derecho, y no contra la propia resolución que agravia los intereses del inconforme, pues lo que se busca con ese remedio procesal es lograr que el *a-quo*, a través de un mandato del *ad-quem*, admita y remita al órgano de alzada el recurso de apelación planteado.

Entre otros de sus deberes, a este órgano le compete llevar a cabo el examen y la verificación del cumplimiento de los requisitos de admisibilidad que debe contener toda ***apelación por inadmisión***, de conformidad con lo establecido en el artículo 28 del Reglamento Orgánico y Operativo de este Tribunal Registral Administrativo (Decreto Ejecutivo N° 30363-J del 2 de mayo de 2002), que al efecto impone al interesado el cumplimiento de formalidades ciertas y concretas, porque debe indicar, de manera expresa, para que pueda ser examinado el fondo de su impugnación, lo siguiente:

- 1° los datos generales del asunto que se requieren para su identificación;
- 2°
  - (a) la fecha de la resolución que se hubiere apelado;
  - (b) la fecha en que quedó notificada a todas las partes;
- 3° la fecha en que se hubiere presentado la apelación ante el Director correspondiente;
- 4°
  - (a) una copia literal de la resolución en que se hubiere desestimado, dentro del escrito o en forma separada;
  - (b) en ambos casos, debiendo declarar que es exacta; y
  - (c) con indicación de la fecha en que quedó notificada a todas las partes.

## ***TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO***

---

Como se infiere de lo anterior, el recurso de ***apelación por inadmisión*** es estrictamente formal, razón por la cual al plantearse ese tipo de impugnación, el interesado debe cumplir con los citados requisitos puramente formales, cuya satisfacción abrirá la posibilidad de que el recurso sea revisado por el fondo, previa solicitud del respectivo expediente al Registro que corresponda. Cumplido eso, una vez llegado a la sede de este Tribunal, se entra a conocer sobre la admisión, entendida propiamente, del recurso de Derecho presentado fallidamente ante el órgano de primera instancia.

**TERCERO:** En el caso bajo examen, la ***apelación por inadmisión*** del Licenciado Vargas Valenzuela adolece de defectos que impiden su admisión por este Tribunal, por cuanto:

- a) omitió indicar la fecha en que presentó la apelación ante el Director del Registro de la Propiedad Industrial, respecto de la resolución dictada a las 13:33 horas del 28 de junio de 2006.
- b) omitió aportar una copia literal de la resolución dictada a las 10:25 horas del 28 de julio de 2006, en que se desestimó la citada apelación; y
- c) omitió indicar la fecha en que quedó notificado acerca de esa última resolución.

**CUARTO:** La concurrencia de los defectos apuntados, provocará necesariamente el rechazo de plano del "*Recurso de Apelación de Hecho*", entendido por este Tribunal como *Recurso de Apelación por Inadmisión*, establecido por el Licenciado Víctor Vargas Valenzuela, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las trece horas con treinta y tres minutos del veintiocho de junio de dos mil seis.

### **POR TANTO:**

Con fundamento en las consideraciones y citas normativas que anteceden, SE RECHAZA DE PLANO el ***Recurso de Apelación de Hecho***, entendido por este

## ***TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO***

---

Tribunal como ***Recurso de Apelación por Inadmisión***, establecido por el Licenciado Víctor Vargas Valenzuela, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las trece horas con treinta y tres minutos del veintiocho de junio de dos mil seis. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase este legajo a la oficina de origen para que lo agregue al expediente principal.— **NOTIFÍQUESE.**

***Licda. Guadalupe Ortiz Mora***

***Lic. Edwin Martínez Rodríguez***

***Dr. Carlos Manuel Rodríguez Jiménez***

***M.Sc. Jorge Enrique Alvarado Valverde***

***Lic. Adolfo Durán Abarca***