

TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO

Expediente N° 2006-238-TRA-PI

Apelación por Inadmisión

Lic. Víctor Vargas Valenzuela, Apelante

Registro de la Propiedad Industrial (Expediente de origen No. 2005-4087)

VOTO N° 279-2006

TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.- Goicoechea, a las once horas con quince minutos del once de setiembre de dos mil seis.

Recurso de “Apelación de Hecho”, entendido por este Tribunal como **Recurso de Apelación por Inadmisión**, presentado por el Licenciado Víctor Vargas Valenzuela, mayor, divorciado, abogado, vecino de San José, cédula de identidad número uno- trescientos treinta y cinco- setecientos noventa y cuatro, en su condición de apoderado especial de la empresa **GROTTO S.p.A.**, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial, a las diez horas, cinco minutos, del cuatro de abril de dos mil seis.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Desde la entrada en vigencia del actual Código Procesal Civil, el 3 de mayo de 1990, en el ordenamiento jurídico costarricense dejó de utilizarse lo que antaño se denominaba “**apelación de hecho**”, para referirse al recurso extraordinario llamado hoy en día, con mayor precisión jurídica, “**apelación por inadmisión**”.

Por esa razón, a falta de alguna invocación normativa por parte del Licenciado Vargas Valenzuela, en su escrito de impugnación relacionada con el asunto que ahora se conoce, esa omisión, junto con la inexactitud de la figura jurídica aludida por él, justificarían el rechazo **in limine**, sin necesidad de más comentarios, de la apelación de marras.

SEGUNDO. La **apelación por inadmisión** es un recurso que se dirige, de manera única y exclusiva, contra la resolución que deniega un recurso de apelación planteado conforme a Derecho,

TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO

y no contra la propia resolución que agravia los intereses del inconforme, pues lo que se busca con ese remedio procesal es lograr que el *a quo*, a través de un mandato del *ad quem*, admita y remita al órgano de alzada el recurso de apelación planteado.

Entre otros de sus deberes, a este órgano le compete llevar a cabo el examen y la verificación del cumplimiento de los requisitos de admisibilidad que debe contener toda **apelación por inadmisión**, de conformidad con lo establecido en el artículo 28 del Reglamento Orgánico y Operativo de este Tribunal Registral Administrativo (Decreto Ejecutivo No 30363-J del 2 de mayo de 2002), que al efecto impone al interesado el cumplimiento de formalidades ciertas y concretas, porque debe indicar, de manera expresa, para que pueda ser examinado el fondo de su impugnación, lo siguiente:

- 1° Los datos generales del asunto que se requieren para su identificación;
- 2° La fecha de la resolución que se hubiere apelado y aquella en que quedó notificada a todas las partes;
- 3° La fecha en que se hubiere presentado la apelación ante el Director correspondiente; y
- 4° Copia literal de la resolución en que se hubiere desestimado, con indicación de la fecha en que quedó notificada a todas las partes, y bajo el entendido de que la copia literal de la resolución podrá hacerse dentro del escrito o presentarse en forma separada, pero en ambos casos, el recurrente deberá declarar bajo la de juramento que es exacta.

Como se infiere de lo anterior, el recurso de **apelación por inadmisión** es estrictamente formal, razón por la cual al plantearse ese tipo de impugnación, el interesado debe cumplir con los citados requisitos puramente formales, cuya satisfacción abrirá la posibilidad de que el recurso sea revisado por el fondo, previa solicitud del respectivo expediente al Registro que corresponda. Cumplido eso, una vez llegado a la sede este Tribunal, se entra a conocer sobre la admisión, entendida propiamente, del recurso de Derecho presentado fallidamente ante el órgano de primera instancia.

TERCERO. En el caso bajo examen, la apelación por inadmisión del Licenciado Vargas Valenzuela adolece de graves defectos que impiden su admisión por este Tribunal, por cuanto:

a) Omitió aportar: declaración de que la resolución en que se hubiere desestimado, es exacta.

b) Omitió indicar: fecha en que quedó notificada a todas las partes la resolución apelada de las catorce horas, cincuenta y un minutos, del diez de octubre de dos mil cinco.

CUARTO. La concurrencia de los defectos apuntados, provoca necesariamente el rechazo de plano del “*Recurso de Apelación de Hecho*”, entendido por este Tribunal como Recurso de Apelación por Inadmisión, establecido por el Licenciado Víctor Vargas Valenzuela, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial, a las diez horas, cinco minutos, del cuatro de abril de dos mil seis.

POR TANTO

Con fundamento en las consideraciones y citas normativas que anteceden, **SE RECHAZA DE PLANO** el *Recurso de Apelación de Hecho*, entendido por este Tribunal como **Recurso de Apelación por Inadmisión**, establecido por el Licenciado Víctor Vargas Valenzuela, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial, a las diez horas, cinco minutos, del cuatro de abril de dos mil seis. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase este legajo a la oficina de origen para que lo agregue al expediente principal.- **NOTIFÍQUESE.**

Licda. Guadalupe Ortiz Mora

Lic. Edwin Martínez Rodríguez

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Jiménez

M.Sc. Jorge Enrique Alvarado Valverde

Lic. Adolfo Durán Abarca