



TRIBUNAL REGISTRAL  
ADMINISTRATIVO

---

## **RESOLUCIÓN DEFINITIVA**

**Expediente N° 2012-0186-TRA-PI**

**Apelación por Inadmisión, solicitud del registro de la marca “CHICOS’S”**

**CHICOS’S BRANDS INVESTMENTS INC, apelante**

**Registro de la Propiedad Industrial (expediente de origen N° 5754-2011)**

**Marcas y otros signos**

## ***VOTO N° 322-2012***

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO**, San José, Costa Rica, a las diez horas veinte minutos de nueve de marzo de dos mil doce.

Recurso de apelación por inadmisión, formulado por la Licenciada Marianella Arias Chacón, de calidades no indicadas, abogada, en su condición dicha de apoderada especial de la empresa **CHICOS’S BRANDS INVESTMENTS INC**, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las catorce horas treinta y dos minutos y cincuenta segundos del quince de diciembre de dos mil once.

### **RESULTANDO**

**ÚNICO.** Que la Apoderada de la empresa **CHICOS’S BRANDS INVESTMENTS INC**, inconforme con la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las catorce horas treinta y dos minutos y cincuenta segundos del quince de diciembre de dos mil once, presentó el día dieciséis de enero de dos mil doce *recurso de apelación por inadmisión*.

### **CONSIDERANDO**

**ÚNICO.** Que de conformidad con el legajo de apelación por inadmisión tenido a la vista, debe este Tribunal declarar sin lugar dicho recurso planteado por la empresa **CHICOS’S BRANDS**



**INVESTMENTS INC**, en contra de la resolución a las catorce horas treinta y dos minutos y cincuenta segundos del quince de diciembre de dos mil once, por las razones que pasamos a examinar. Que por la estricta formalidad que debe guardarse cuando se recurre por esta vía, es obligatorio para este Tribunal examinar los requisitos de admisibilidad que debe contener toda apelación por inadmisión, de conformidad con el artículo 32 del Reglamento Operativo del Tribunal Registral Administrativo (Decreto Ejecutivo N° 35456-J del 30 de marzo de 2009). Así, todo escrito mediante el cual se interponga un recurso de apelación por inadmisión ante este Tribunal, debe contener los siguientes requisitos: **1°**, los datos generales del asunto, necesarios para su identificación; **2°**, la fecha de la resolución que se hubiere apelado y de aquella en que quedó notificada a todas las partes; **3°**, la fecha en que se hubiere presentado la apelación ante el Director correspondiente; y **4°**, la copia literal de la resolución en que se hubiere desestimado la apelación, indicándose además la fecha en que quedó notificada a todas las partes, copia que podría hacerse en el mismo escrito o presentarse en forma separada, afirmándose que es exacta. Tales requerimientos son necesarios para verificar si es factible dar curso al trámite que señala el artículo 34 del mismo cuerpo normativo citado, y su falta acarrea el rechazo de plano de la apelación por inadmisión, artículo 33 del Reglamento citado, que establece:

*“Rechazo de plano de la apelación por inadmisión. Interpuesto el recurso, el Tribunal lo rechazará de plano si no se ajusta a los requisitos prescritos en el artículo anterior, y enviará el legajo al Registro de origen para que se una al expediente principal.”*

De la norma transcrita queda claro que se está en presencia de un recurso estrictamente formal, en donde la parte que promueve debe cumplir con todos y cada uno de los requisitos que establece el numeral 32 del Reglamento antes indicado.

Este Tribunal al verificar el cumplimiento de los requisitos establecidos en el numeral 32 del Reglamento, citados en el considerando anterior, constata que no se cumplió con indicar la



fecha en que la resolución apelada quedó notificada a todas las partes, la fecha en que se presentó la apelación ante el Registro de la Propiedad Industrial, ni copia literal de la resolución que desestimó el recurso, ni la fecha en que ésta quedó notificada a todas las partes. En consecuencia, la concurrencia de estos vicios provoca necesariamente el rechazo de plano de la apelación por inadmisión establecida por la Licenciada Marianella Arias Chacón, contra la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Industrial a las catorce horas treinta y dos minutos y cincuenta segundos del quince de diciembre de dos mil once.

### **POR TANTO**

De conformidad con las consideraciones que anteceden, se rechaza de plano el recurso de apelación por inadmisión interpuesto por la Licenciada Marianella Arias Chacón, contra la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Industrial a las catorce horas treinta y dos minutos y cincuenta segundos del quince de diciembre de dos mil once. Previa copia de esta resolución que se dejará en el libro que lleva al efecto este Tribunal, devuélvase los autos a su oficina de origen para lo de su cargo.- **NOTIFÍQUESE.**

*Norma Ureña Boza*

*Pedro Daniel Suárez Baltodano*

*Ilse Mary Díaz Díaz*

*Kattia Mora Cordero*

*Guadalupe Ortiz Mora*