



**Expediente N° 2007-0181-TRA-PI**

**Solicitud de inscripción de la marca “MARQUÉS DE CÁCERES (Diseño)”**

**Unión Vitivinícola Sociedad Anónima, Viñedos en Cenicero, Apelante**

**Registro de la Propiedad Industrial (Expediente de origen N° 125-03)**

**[Subcategoría: Marcas y otros signos]**

## ***VOTO N° 343-2007***

***TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO. Goicoechea, a las diez horas con treinta minutos del veintitrés de noviembre de dos mil siete.***

***Recurso de Apelación*** formulado por el Licenciado **Víctor Vargas Valenzuela**, mayor de edad, divorciado, Abogado, vecino de San José, titular de la cédula de identidad número uno-trescientos treinta y cinco-setecientos noventa y cuatro, en su calidad de Apoderado Especial de la empresa **UNIÓN VITIVINÍCOLA SOCIEDAD ANÓNIMA, VIÑEDOS EN CENICERO**, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial, a las diez horas del ocho de junio de dos mil siete.

### ***RESULTANDO***

**ÚNICO.** Por escrito recibido en este Tribunal a las 14:22 horas del 22 de octubre del año en curso, (visible a folio 81), el apelante, Licenciado **Víctor Vargas**



**Valenzuela**, en representación de la empresa **UNIÓN VITIVINÍCOLA SOCIEDAD ANÓNIMA, VIÑEDOS EN CENICERO**, desistió del recurso de apelación venido en alzada.

### **CONSIDERANDO**

**ÚNICO.** Que por haberse formulado de manera unilateral el desistimiento del **Recurso de Apelación** presentado en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las diez horas del ocho de junio de dos mil siete, este Tribunal confirió la audiencia de estilo al **CONSEJO NACIONAL DE PRODUCCIÓN**, para que se manifestara sobre el particular, y con el apercibimiento de que en caso de que guardare silencio al respecto, se tendría por aceptado ese desistimiento. Por cuanto no hay razón alguna que lo impida por no haber ningún interés general involucrado, y por no haberse pronunciado la citada entidad dentro del plazo que se le otorgó al efecto, con fundamento en los artículos 12 de la Ley de Marcas y Otros Signos Distintivos, y 337 y 339 de la Ley General de la Administración Pública, resulta procedente que este Tribunal admita el desistimiento presentado, disponiéndose la devolución del expediente al Registro **a quo**, para lo de su cargo.

### **POR TANTO:**

Con fundamento en las consideraciones y citas normativas que anteceden, se tiene por desistido el **Recurso de Apelación** presentado en contra de la resolución dictada por el Registro de Propiedad Industrial a las diez horas del ocho de junio de dos mil siete. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros



TRIBUNAL REGISTRAL  
ADMINISTRATIVO

---

que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE.**

***M.Sc. Guadalupe Ortiz Mora***

***Dr. Carlos Manuel Rodríguez Jiménez***

***Lic. Luis Jiménez Sancho***

***M.Sc. Jorge Enrique Alvarado Valverde***

***Lic. Adolfo Durán Abarca***



TRIBUNAL REGISTRAL  
ADMINISTRATIVO

---

**DESCRIPTORES:**

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN DE MARCA.**

**DESISTIMIENTO DEL RECURSO DE APELACIÓN.**