

## **RESOLUCIÓN DEFINITIVA**

**Expediente 2017-0477-TRA-PI**

**Solicitud de inscripción como marca del signo AIR FORCE 1**

**Nike Innovate C.V., apelante**

**Registro de la Propiedad Industrial (expediente de origen 2014-602)**

**Marcas y otros signos**

## **VOTO 0377-2019**

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.** San José, Costa Rica, a las once horas veintiocho minutos del diecisiete de julio de dos mil diecinueve.

Recurso de apelación interpuesto por la licenciada Monserrat Alfaro Solano, abogada, vecina de San José, cédula de identidad 1-1149-0188, en su condición de apoderada especial de la empresa Nike International C.V., organizada y existente de conformidad con las leyes de Países Bajos, con domicilio en One Bowerman Drive, Beaverton, Oregon 97005-6453, Estados Unidos de América, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las 10:23:34 horas del 5 de julio de 2017.

***Redacta el juez Alvarado Valverde, y;***

### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO. OBJETO DEL PROCEDIMIENTO.** Mediante escrito presentado ante el Registro de la Propiedad Industrial el 23 de enero de 2014, la licenciada María del

Milagro Chaves Desanti, representando a la empresa ahora apelante, solicitó la inscripción como marca de fábrica del signo **AIR FORCE 1**, en clase 25 para distinguir prendas de vestir, calzado, artículos de sombrerería, pantalones, pantalones cortos, camisas, camisetas, suéteres, jerseys, sudaderas, pantalones buzo, chaquetas, abrigos, chalecos, trajes deportivos para calentamiento, medias, guantes, sombreros, gorras, viseras, bandas para la cabeza, bandanas (pañuelos), vinchas (bandas antisudor para la cabeza).

El Registro de la Propiedad Industrial rechazó la inscripción solicitada por considerar que existe riesgo de confusión con la marca **FORCE1**.

Inconforme con lo resuelto la licenciada Alfaro Solano apela, y mediante escrito presentado ante este Tribunal el 11 de diciembre de 2017 solicitó se suspenda su pedido, en razón de que el 11 de diciembre de 2017 interpuso acción de nulidad contra la marca **FORCE1**.

En virtud de lo anterior este Tribunal, mediante Voto 0009-2018 dictado a las 14:50 horas del 18 de enero de 2018, suspendió el trámite de este expediente hasta que fuera resuelta en forma definitiva la acción de nulidad contra el registro 230066.

**SEGUNDO. HECHOS PROBADOS.** Que por voto 0060-2019 dictado por este Tribunal a las 13:38 horas del 31 de enero de 2019, se acordó la nulidad de la marca FORCE1, registro 230066.

**TERCERO. HECHOS NO PROBADOS.** Este Tribunal no encuentra hechos con tal carácter que sean de interés para resolver este asunto.

---

**CUARTO. SOBRE LA SUSPENSIÓN DECRETADA POR ESTE TRIBUNAL.** Tal y como se indicó, este Tribunal ordenó suspender el conocimiento de esta solicitud hasta tanto se resolviera la nulidad de la marca **FORCE1**.

Siendo que fue resuelta dando como resultado su nulidad, se procede con el levantamiento del suspenso para continuar con el conocimiento de fondo de lo pedido.

**QUINTO. SOBRE EL FONDO.** En el presente expediente consta que la marca de comercio FORCE1, registro 230066 motivó el rechazo de la solicitud de registro. No obstante, a esta fecha dicho registro se encuentra anulado, en razón de lo cual considera este Tribunal que es factible continuar con el trámite de la solicitud presentada, por lo que debe revocarse la resolución apelada porque ha desaparecido el motivo que impedía su trámite, a menos que otro, ajeno a lo aquí analizado, sea óbice a lo pedido.

### **POR TANTO**

Con fundamento en las consideraciones expuestas, este Tribunal declara con lugar el recurso de apelación interpuesto por la licenciada Monserrat Alfaro Solano en representación de la empresa Nike Innovate C.V., en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las 10:23:34 horas del 5 de julio de 2017, la cual se revoca para que se continúe con el trámite de lo solicitado si otro motivo ajeno al aquí analizado no lo impidiere. Por no existir ulterior recurso contra esta resolución, de conformidad con los artículos 25 de la Ley 8039, de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, y 29 del Reglamento Operativo del Tribunal Registral Administrativo, decreto ejecutivo 35456-J, se da por agotada la vía administrativa. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejará en los

---

registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE.**

**Norma Ureña Boza**

**Kattia Mora Cordero**

**Ilse Mary Díaz Díaz**

**Jorge Enrique Alvarado Valverde**

**Guadalupe Ortiz Mora**

lvc/NUB/KMC/IMDD/JEAV/GOM