



TRIBUNAL REGISTRAL  
ADMINISTRATIVO

---

**RESOLUCION DEFINITIVA**

**Expediente N° 2013-0260-TRA-PI**

**Solicitud de inscripción de patente denominada “COMPUESTOS UTILES PARA INHIBIR CHK 1”**

**ICOS CORPORATION., apelante**

**Registro de la Propiedad Industrial (Expediente de origen N° 9395-2007)**

**Patentes**

***VOTO N° 388-2014***

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.** San José, Costa Rica, a las trece horas treinta minutos del veinte de mayo de dos mil catorce.

Conoce este Tribunal el recurso de apelación interpuesto por el Licenciado **Federico Rucavado Luque**, abogado, vecino de San José, titular de la cédula de identidad número uno-ochocientos treinta y nueve- ciento ochenta y ocho, en su condición de apoderado especial de la empresa **ICOS CORPORATION**, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial, Oficina de Patentes de Invención a las catorce horas del seis de marzo del dos mil trece.

***RESULTANDO***

**PRIMERO.** Que mediante la resolución dictada a las catorce horas del seis de marzo del dos mil trece, el Registro de la Propiedad Industrial, Oficina de Patentes de Invención, se resolvió como consecuencia del **Informe Técnico de Fondo No. 9395**, rendido por el perito designado Dr. Germán L. Madrigal Redondo, respecto a la solicitud de la Patente de Invención denominada “**COMPUESTOS UTILES PARA**



**INHIBIR CHK 1”**, denegó la solicitud en virtud de incumplirse lo estipulado en el artículo 13, incisos 3 y 4 de la Ley de Patentes de Invención, Dibujos y Modelos Industriales y Modelos de Utilidad, N° 6867 de 25 de abril de 1983 y sus reformas.

**SEGUNDO.** Que por escrito presentado el catorce de marzo de dos mil trece, visible a folio setecientos treinta y cuatro, se interpuso recurso de revocatoria, apelación y nulidad concomitante contra la resolución citada. Asimismo, por escrito recibido en este Tribunal a las diez horas con treinta y dos minutos, del siete de mayo de dos mil catorce, visible al folio ochocientos dieciséis, el **Federico Rucavado Luque**, en su condición de apoderado especial de la empresa **ICOS CORPORATION**, manifestó: *“[...] Por solicitud de mi mandante procedo a desistir del presente proceso. [...]”*

*Redacta el Juez Suárez Baltodano, y;*

#### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** El desistimiento es un derecho procesal de las partes que; en términos generales, se fundamenta en los artículos 22 de la Ley de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual que remite a su vez al numeral 229.2 337 y 339 de la Ley General de la Administración Pública, y al artículo 208 del Código Procesal Civil que son de aplicación supletoria en esta materia.

**SEGUNDO.** Este Tribunal considera que la cuestión suscitada dentro del expediente que se analiza, no entraña ningún interés general ni es conveniente sustanciarla para su definición y esclarecimiento, razón por la cual se acepta de plano el desistimiento presentado por el Licenciado **Federico Rucavado Luque**, apoderado especial de la empresa **ICOS CORPORATION**.



**TERCERO. SOBRE LO QUE DEBE RESOLVERSE.** Analizado el presente asunto, este Tribunal tiene por desistido el recurso de apelación interpuesto por la empresa **ICOS CORPORATION**, en contra de la resolución dictada por el Registro, en la cual se denegó la solicitud Patente de Invención denominada “**COMPUESTOS UTILES PARA INHIBIR CHK 1**”, en virtud de incumplirse lo dispuesto en el artículo 13, incisos 3 y 4 de la Ley de Patentes de Invención, Dibujos y Modelos Industriales y Modelos de Utilidad, N° 6867 de 25 de abril de 1983 y sus reformas.

***POR TANTO***

Con fundamento en las consideraciones y citas normativas que anteceden se admite el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por el Licenciado **Federico Rucavado Luque**, apoderado especial de la empresa **ICOS CORPORATION**, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial, Oficina de Patentes de Invención a las catorce horas del seis de marzo del dos mil trece. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo.  
**NOTIFÍQUESE.-**

*Norma Ureña Boza*

*Pedro Daniel Suárez Baltodano*

*Ilse Mary Díaz Díaz*

*Kattya Mora Cordero*

*Guadalupe Ortiz Mora*



TRIBUNAL REGISTRAL  
ADMINISTRATIVO

---

***DESCRIPTORES***

**Inscripción de la Patente de Invención**

**TG. Patente de invención**

**TNR. 00.39.55**