



## **RESOLUCIÓN DEFINITIVA**

**Expediente No. 2015-0811-TRA-PI**

**Solicitud de registro de la marca de fábrica y comercio: “Controil (DISEÑO)”**

**FREIOS CONTROIL LTDA., Apelante**

**Registro de la Propiedad Industrial (Expediente de Origen No. 2015-237)**

**[Subcategoría: Marcas y otros signos distintivos]**

## ***VOTO No. 441-2016***

***TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO. Goicoechea, a las diez horas con cuarenta minutos del veintitrés de junio de dos mil dieciséis.***

***Recurso de Apelación*** interpuesto por el licenciado **Edgar Zurcher Gurdíán**, mayor, abogado, vecino de San José, titular de la cédula de identidad número 1-0532-0390, en su condición de apoderado especial de la empresa **FREIOS CONTROIL LTDA.**, organizada y existente bajo las leyes de Brasil, domiciliada en Rua Capitão Armindo Bier, No. 205, Vicentina, São Leopoldo – RS, CEP 93025 – 360, Brasil, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial, a las 14:25:22 horas del 11 de setiembre de 2015.

### ***RESULTANDO***

**PRIMERO.** Que mediante escrito presentado ante el Registro de la Propiedad Industrial el 09 de enero de 2015, el Licenciado **Edgar Zurcher Gurdíán**, de calidades y en su condición antes citada, solicitó la inscripción de la marca de fábrica y comercio **“Controil (DISEÑO)”**, en **clase 01** de la clasificación internacional, para proteger y distinguir: *“líquido de frenos”*, en **clase 12** de la clasificación internacional, para proteger y distinguir: *“repuestos de vehículos, segmentos de frenos para vehículos, básicamente potenciadores de vacío, cilindros maestros, cilindros de embrague, cilindros en la línea de la rueda de carga pesada, cilindros en la línea*



*de la rueda de carga liviana, reparaciones de cilindros maestros, reparaciones de cilindros de embrague, reparaciones de cilindro de rueda, limpiadores de aire en manguera, reparaciones de proceso de evaporación, retenciones de líquido de frenos, actuadores de embrague concéntrico, reparaciones”, y en **clase 17** de la clasificación internacional, para proteger y distinguir: “sellos de tubos de aspiración”.*

**SEGUNDO.** Que mediante resolución dictada a las 10:36:55 horas del 19 de enero de 2015, el Registro de la Propiedad Industrial le objetó a la referida solicitud marcaria, que existe inscrita la marca de fábrica “**FRAS-LE (DISEÑO)**”, en la clase 12 de la nomenclatura internacional; bajo el registro número **209320**, propiedad de la empresa **FRAS-LE S/A**.

**TERCERO.** Que mediante resolución dictada a las 14:25:22 horas del 11 de setiembre de 2015, el Registro de la Propiedad Industrial dispuso, en lo conducente, lo siguiente: “... **POR TANTO** / *Con base en las razones expuestas ... **SE RESUELVE: Rechazar la inscripción de la solicitud presentada. ...**”.*

**CUARTO.** Que inconforme con lo resuelto, mediante escrito presentado ante el Registro de la Propiedad Industrial el 23 de setiembre de 2015, el licenciado **Edgar Zurcher Gurdián**, en representación de la empresa **FREIOS CONTROL LTDA.**, apeló la resolución referida sin expresar agravios, y una vez otorgada la audiencia de reglamento por este Tribunal, tampoco expresó agravios.

**QUINTO.** Que a la substanciación del recurso se le ha dado el trámite que le corresponde y no se han observado causales, defectos u omisiones que pudieren haber provocado la indefensión de los interesados, la nulidad o la invalidez de lo actuado, dictándose esta resolución fuera del plazo legal, toda vez que el Tribunal Registral Administrativo no contó con el Órgano Colegiado, del 12 de julio del 2015 al 1º setiembre del 2015.



**Redacta el juez Vargas Jiménez, y;**

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO. EN CUANTO A LOS HECHOS PROBADOS.** A falta de un elenco de hechos probados en la resolución venida en alzada, este Tribunal enlista como hecho con tal carácter, relevante para lo que debe ser resuelto, el siguiente:

1. Que en el Registro de la Propiedad Industrial, se encuentra inscrita la marca de fábrica “**FRAS-LE (DISRÑO)**”, bajo el registro número **209320**, en la **Clase 12** de la nomenclatura internacional, para proteger y distinguir: *“partes de vehículos, incluyendo pastilla para frenos; forros delgados para frenos y forros gruesos para frenos; pastillas gruesas para frenos de discos; revestimientos de clutch, forros industriales para frenos; zapatas y pastillas de freno para motocicletas; zapatas de frenos para subterráneos y vías férreas; pastillas para frenos de aeronaves; forros para frenos moldeados y tejidos; láminas planas universales para frenos recomendadas para uso industrial”*, inscrita el 20 de mayo de 2011, y vigente hasta el 20 de mayo de 2021, perteneciente a la empresa **FRAS-LE S/A**. (Ver folio 41)

**SEGUNDO.** Que el representante de la empresa **FREIOS CONTROIL LTDA.**, a pesar de que recurrió la resolución final mediante escrito presentado el día 23 de setiembre de 2015, no expresó agravios dentro de la interposición del recurso de apelación, ni tampoco después de la audiencia de quince días conferida por este Tribunal, mediante el auto de las nueve horas del 19 de noviembre de 2015.

**TERCERO.** Que ante este Tribunal, el fundamento para formular un recurso de apelación, deriva no sólo del interés legítimo o el derecho subjetivo que posea el apelante y que estime hayan sido quebrantados con lo resuelto por el juzgador, sino, además, de los agravios, es decir de los razonamientos que se utilizan para convencer a este Órgano de alzada, de que la



resolución del Registro de la Propiedad Industrial fue contraria al ordenamiento jurídico, señalándose, puntualizándose o estableciéndose, de manera concreta, los motivos de esa afirmación. Por consiguiente, es en el escrito de apelación o en su defecto en el de expresión de agravios posterior a la audiencia de reglamento dada por este Tribunal, en donde el recurrente debe expresar los agravios, es decir, las razones o motivos de su inconformidad con lo resuelto por el Registro.

**CUARTO.** Que, con ocasión de no haberse formulado agravios en este asunto en los momentos procesales antes indicados, luego de verificar el debido proceso y de realizar un control de la legalidad del contenido de lo resuelto por el Registro de la Propiedad Industrial, como garantía de no ser violentados bienes jurídicos de terceros que deban ser tutelados en esta instancia; resulta viable confirmar la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Industrial de las 14:25:22 horas del 11 de setiembre de 2015.

**QUINTO. EN CUANTO AL AGOTAMIENTO DE LA VÍA ADMINISTRATIVA.** Por no existir ulterior recurso contra esta resolución, de conformidad con los artículos 25 de la Ley de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, No. 8039, del 12 de octubre de 2000 y 29 del Reglamento Operativo de este Tribunal, Decreto Ejecutivo No. 35456-J de 30 de marzo del 2009, publicado en La Gaceta No. 169 de 31 de agosto del 2009, se da por agotada la vía administrativa.

***POR TANTO***

Con fundamento en las consideraciones que anteceden, se declara **SIN LUGAR** el recurso de apelación interpuesto por el licenciado **Edgar Zurcher Gurdíán**, en su condición de apoderado especial de la empresa **FREIOS CONTROL LTDA.**, en contra de la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Industrial, a las 14:25:22 horas del 11 de setiembre de 2015, la cual se confirma, para que se proceda a denegar la solicitud de inscripción de la marca de fábrica “**Control (DISEÑO)**”, en las clases 01, 12 y 17 de la nomenclatura internacional. Se da por



agotada la vía administrativa. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE.-**

*Norma Ureña Boza*

*Carlos José Vargas Jiménez*

*Ilse Mary Díaz Díaz*

*Jorge Enrique Alvarado Valverde*

*Guadalupe Ortiz Mora*



**DESCRIPTORES:**

**MARCAS INADMISIBLES POR DERECHO DE TERCEROS**

**TE: MARCA REGISTRADA O USADA POR TERCERO**

**TG: MARCAS INADMISIBLES**

**TNR: 00.41.33**