



TRIBUNAL REGISTRAL  
ADMINISTRATIVO

---

## **RESOLUCIÓN DEFINITIVA**

**Expediente No. 2016-0474-TRA-PI**

**Solicitud de inscripción de marca “MAZ”**

**ELECTRO MAZ LIMITADA, Apelante**

**Registro de la Propiedad Industrial (Expediente de Origen No. 2016-5060)**

**Marcas y Otros Signos Distintivos**

### ***VOTO No.783-2016***

***TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO. San José, Costa Rica, a las trece horas del seis de octubre de dos mil dieciséis.***

***Recurso de Apelación*** presentado por la licenciada **Hildred Román Víquez**, mayor, divorciada, abogada, vecina de San José, con cédula de identidad 1-833-923, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las 13:19:43 horas del 4 de agosto de 2016.

#### ***RESULTANDO***

**PRIMERO.** Que mediante la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las 13:19:43 horas del 4 de agosto de 2016, fue rechazada de plano la solicitud de registro de la marca “MAZ”, presentada por la empresa **ELECTRO MAZ LIMITADA**.

**SEGUNDO.** Que por escrito presentado el 16 de agosto de 2016 ante el Registro de la Propiedad Industrial -visible al folio 37- se presentó **recurso de apelación** contra la resolución citada. Asimismo, por escrito presentado ante el Registro el 5 de setiembre de 2016, visible a folio 21 del “Legajo de Apelación”, la representación de la solicitante manifestó:



*“...Quien suscribe, Hildred Román Viquez, (...) en mi condición de APODERADA ESPECIAL REGISTRAL, de la Sociedad de esta plaza: **ELECTRO MAZ LIMITADA**, (...), me presento a solicitar:*

*Desisto de Recurso de Apelación ante el Tribunal Registral Administrativo, por lo tanto solicito se archive la presente solicitud, para efecto de presentar otro signo y utilizar el entero...”*

### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** El desistimiento es un derecho procesal de las partes interesadas, que en términos generales se fundamenta en los artículos 22 de la Ley de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual que remite a su vez al numeral 229.2, 337 y 339 de la Ley General de la Administración Pública y al artículo 208 del Código Procesal Civil que son de aplicación supletoria en esta materia.

**SEGUNDO.** Este Tribunal considera que la cuestión suscitada por el expediente que se analiza, no entraña ningún interés general ni es conveniente sustanciarla para su definición y esclarecimiento, razón por la cual se acepta de plano el desistimiento del recurso de apelación presentado en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las 13:19:43 horas del 4 de agosto de 2016, que denegó el registro de la marca “**MAZ**”.

**TERCERO. SOBRE LO QUE DEBE RESOLVERSE.** Analizado el presente asunto y no existiendo motivo alguno que impida aceptar lo solicitado, este Tribunal tiene por desistidos tanto la solicitud como el recurso de apelación, presentados por la licenciada **Hildred Román Viquez** en contra de la resolución que denegó el registro propuesto.



***POR TANTO***

Con fundamento en las consideraciones y citas normativas que anteceden se admite el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por la licenciada **Hildred Román Víquez**, en representación de **ELECTRO MAZ LIMITADA** en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Industrial a las 13:19:43 horas del 4 de agosto de 2016. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE.**

*Norma Ureña Boza*

*Leonardo Villavicencio Cedeño*

*Ilse Mary Díaz Díaz*

*Jorge Enrique Alvarado Valverde*

*Carlos José Vargas Jiménez*