

---

**RESOLUCIÓN DEFINITIVA**

**EXPEDIENTE 2021-0363-TRA-PI**

**SOLICITUD DE PATENTE DE INVENCIÓN: MODULACIÓN DE LA INMUNIDAD TUMORAL**

**MERCK SHARP & DOHME CORP., apelante**

**REGISTRO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (EXPEDIENTE. DE ORIGEN 2016-0086)**

**MARCAS Y OTROS SIGNOS DISTINTIVOS**

## **VOTO 0494-2021**

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.** San José, Costa Rica, a las nueve horas con quince minutos del diecinueve de noviembre de dos mil veintiuno.

Recurso de apelación interpuesto por el licenciado Néstor Morera Víquez, abogado, portador de la cédula de identidad número 1-1018-0975, vecino de Heredia, en su condición de apoderado especial de la empresa **MERCK SHARP & DOHME CORP.**, compañía inscrita y existente bajo las leyes de Estados Unidos, 901 S. California Avenue Palo Alto, California 94304; contra la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Intelectual a las 11:03:54 del 16 de julio de 2021.

**Redacta la jueza Quesada Bermúdez**

### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO. OBJETO DEL PROCEDIMIENTO.** El abogado Néstor Morera Víquez de calidades indicadas y en su condición de apoderado especial de la empresa

---

**MERCK SHARP & DOHME CORP.**, presentó solicitud de inscripción de patente de invención denominada “**MODULACIÓN DE LA INMUNIDAD TUMORAL**”.

Mediante resolución final emitida a las 11:03:54 del 16 de julio de 2021, el Registro de Propiedad Intelectual resolvió denegar la solicitud presentada.

Inconforme con lo resuelto, la representación de la empresa **MERCK SHARP & DOHME CORP.**, apeló y no expuso agravios en primera ni segunda instancia.

**SEGUNDO. EN CUANTO A LOS HECHOS PROBADOS.** Por ser contestes con la documentación que consta en el expediente, este Tribunal hace suyo el elenco de hechos probados contenidos en el considerando tercero de la resolución venida en alzada. Solamente se aclara que el primer hecho probado tiene sustento en los folios 1 y 6 y el cuarto, en los folios 34 a 43 y 62 a 71 todos del expediente principal.

**TERCERO. EN CUANTO A LOS HECHOS NO PROBADOS.** Este Tribunal no encuentra hechos con este carácter que sean de relevancia para el dictado de la presente resolución.

**CUARTO. CONTROL DE LEGALIDAD.** Analizado el acto administrativo de primera instancia no se observan vicios en sus elementos esenciales, que causen nulidades, invalidez o indefensión que sea necesario sanear.

**QUINTO. ANÁLISIS DEL CASO. DE LA INEXISTENCIA DE AGRAVIOS EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN APELADA.** A pesar de que la representación de la empresa **MERCK SHARP & DOHME CORP.**, recurrió la resolución final ante el Registro de la Propiedad Intelectual mediante escrito presentado de forma electrónica el día 12 de agosto de 2021, tanto dentro de la interposición del recurso como después

---

de la audiencia reglamentaria de quince días que le fue conferida por este Tribunal, omitió expresar agravios.

Conviene indicar que el fundamento para formular un recurso de apelación ante este Tribunal deriva no solo del interés legítimo o el derecho subjetivo que posea el apelante y que estime hayan sido quebrantados con lo resuelto por la autoridad registral; sino además, de los agravios, es decir de los razonamientos que se utilizan para convencer a este órgano de alzada de que la resolución del Registro de la Propiedad Intelectual fue contraria al ordenamiento jurídico, en el que señale, puntualice o establezca de manera concreta los motivos de esa afirmación.

No obstante, dada la condición de contralor de legalidad que ostenta este Tribunal y que por consiguiente le compele conocer la integridad del expediente sometido a estudio, una vez verificado el cumplimiento de los principios de legalidad y del debido proceso, como garantía de que no se hayan violentado bienes jurídicos de terceros que deban ser tutelados en esta instancia, se observa que lo resuelto se encuentra ajustado a derecho y que en autos existen los fundamentos legales correspondientes que sustentan denegar la solicitud de concesión de patente de invención denominada “**MODULACIÓN DE LA INMUNIDAD TUMORAL**”, presentada por la representación de la empresa **MERCK SHARP & DOHME CORP.**, por lo que resulta viable confirmar la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Intelectual a las 11:03:54 del 16 de julio de 2021.

### **POR TANTO**

Se declara **sin lugar** el recurso de apelación planteado por el licenciado Néstor Morera Víquez, de calidades indicadas, en su condición de apoderado especial de la empresa **MERCK SHARP & DOHME CORP.**, contra la resolución emitida por el

---

Registro de la Propiedad Intelectual a las 11:03:54 del 16 de julio de 2021, la que mediante este acto **se confirma**. Sobre lo resuelto en este caso se da por agotada la vía administrativa, de conformidad con los artículos 25 de la Ley 8039, de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, y 29 del Reglamento Operativo de este Tribunal, decreto ejecutivo 35456- J. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejará en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE.**

**Karen Quesada Bermúdez**

**Cristian Mena Chinchilla**

**Leonardo Villavicencio Cedeño**

**Priscilla Loretto Soto Arias**

**Guadalupe Ortiz Mora**

---

nub/KQB/CMC/LVC/PLSA/GOM

**DESCRIPTORES:**

**INSCRIPCIÓN DE LA PATENTE DE INVENCION**

**TE: SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN DE PATENTE**

**TG: PATENTES DE INVENCION**

**TNR: 00.39.55**

**EXAMEN DE FONDO DE LA INVENCION**

**UP: EXAMEN MATERIAL DE LA INVENCION**

**TG: EXAMEN DE SOLICITUD DE PATENTE**

**TNR: 00.59.32**

**INVENCION**

**TE: APLICACION INDUSTRIAL**

**NIVEL INVENTIVO**

**NOVEDAD DE LA INVENCION**

**TG: PATENTES DE INVENCION**

**TNR: 00.38.15**