

---

## RESOLUCIÓN DEFINITIVA

**EXPEDIENTE 2021-0421-TRA-PI**

**SOLICITUD DE CONCESIÓN DE LA PATENTE DE INVENCIÓN DENOMINADA  
“DOBLE FUNCIÓN DE TARJETA DE SEGUROS MÉDICOS”**

**E2INTERACTIVE, INC D/B/A E2INTERACTIVE INC., apelante**

**REGISTRO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (EXP. DE ORIGEN 2016-251)**

**PATENTES DE INVENCIÓN**

## **VOTO 0540-2021**

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.** San José, Costa Rica, a las nueve horas cincuenta y dos minutos del veinte de diciembre de dos mil veintiuno.

Conoce este Tribunal el recurso de apelación interpuesto por el licenciado Harry Zürcher Blen, mayor, abogado, portador de la cédula de identidad número 1-0415-1184, en su condición de apoderado especial de la empresa **E2INTERACTIVE, INC D/B/A E2INTERACTIVE INC.**, sociedad organizada y existente bajo las leyes de Estados Unidos de América, domiciliada en 250 Williams Street Suite M-100 Atlanta, GA 30303 (US), contra la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Intelectual a las 12:54:55 horas del 20 de setiembre de 2021.

**Redacta la jueza Quesada Bermúdez**

### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO. OBJETO DEL PROCEDIMIENTO.** El licenciado Harry Zürcher Blen, de calidades y en la representación citada, presentó la solicitud de inscripción de la patente de invención **“DOBLE FUNCIÓN DE TARJETA DE SEGUROS MÉDICOS”**.

Mediante resolución de las 12:54:55 horas del 20 de setiembre de 2021, el Registro de la

---

Propiedad Intelectual rechazó la solicitud de inscripción de la patente citada.

Inconforme con lo resuelto, el licenciado Harry Zürcher Blen, apeló y no expuso agravios en primera ni segunda instancia.

**SEGUNDO. EN CUANTO A LOS HECHOS PROBADOS Y NO PROBADOS.** Este Tribunal no encuentra hechos con este carácter que sean de relevancia para el dictado de la presente resolución.

**TERCERO. CONTROL DE LEGALIDAD.** Analizado el acto administrativo de primera instancia no se observan vicios en sus elementos esenciales, que causen nulidades, invalidez o indefensión que sea necesario sanear.

**CUARTO. ANÁLISIS DEL CASO. DE LA INEXISTENCIA DE AGRAVIOS EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN APELADA.** A pesar de que la representación de la empresa **E2INTERACTIVE, INC D/B/A E2INTERACTIVE INC**, recurrió la resolución final ante el Registro de la Propiedad Intelectual mediante escrito presentado el 29 de setiembre de 2021 (folio 151 del expediente principal); tanto dentro de la interposición del recurso como después de la audiencia reglamentaria de quince días que le fue conferida por este Tribunal (folio 3 legajo de apelación), omitió expresar agravios.

Conviene indicar que el fundamento para formular un recurso de apelación ante este Tribunal deriva no solo del interés legítimo o el derecho subjetivo que posea el apelante y que estime hayan sido quebrantados con lo resuelto por la autoridad registral; sino además, de los agravios, es decir de los razonamientos que se utilizan para convencer a este órgano de alzada de que la resolución del Registro de la Propiedad Intelectual fue contraria al ordenamiento jurídico, al señalar de manera concreta los motivos de esa afirmación. Por consiguiente, es en el escrito de apelación o en su defecto en el de expresión de agravios, posterior a la audiencia dada por este Tribunal, en donde el recurrente debe expresar las razones o motivos de su inconformidad con lo resuelto, lo cual no ha ocurrido en este caso.

No obstante, dada la condición de contralor de legalidad que ostenta este Tribunal, y que por consiguiente le compele conocer la integridad del expediente sometido a estudio, una vez verificado el cumplimiento de los principios de legalidad y del debido proceso, como garantía de que no se hayan violentado bienes jurídicos de terceros que deban ser tutelados en esta instancia, se observa que lo resuelto se encuentra ajustado a derecho y que en autos existen los fundamentos legales correspondientes que sustentan el rechazo de la solicitud de inscripción de la patente de invención “**DOBLE FUNCIÓN DE TARJETA DE SEGUROS MÉDICOS**”, por lo que resulta viable confirmar la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Intelectual a las 12:54:55 horas del 20 de setiembre de 2021.

#### **POR TANTO**

Por las consideraciones que anteceden, se declara **sin lugar** el recurso de apelación planteado por Harry Zürcher Blen, en su condición de apoderado especial de la empresa E2INTERACTIVE, INC D/B/A E2INTERACTIVE INC., contra la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Intelectual a las 12:54:55 horas del 20 de setiembre de 2021, la cual mediante este acto **se confirma**. Sobre lo resuelto en este caso, se da por agotada la vía administrativa de conformidad con los artículos 25 de la Ley 8039, de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, y 29 del Reglamento Operativo de este Tribunal, Decreto Ejecutivo 35456- J. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE**.

**Karen Quesada Bermúdez**

**Oscar Rodríguez Sánchez**

**Leonardo Villavicencio Cedeño**

**Priscilla Loretto Soto Arias**

**Guadalupe Ortiz Mora**

mgm/KQB/ORS/LVC/PLSA/GOM

**DESCRIPTORES**

**PATENTES DE INVENCIÓN**

**TG: PROPIEDAD INDUSTRIAL**

**TR: REGISTRO DE PATENTES DE INVENCIÓN**

**TNR: 00.38.55**