

---

**RESOLUCION DE ANULACIÓN DE VOTO**

**EXPEDIENTE 2021-0417-TRA-PI**

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN DEL NOMBRE COMERCIAL “Kaneuk  
(DISEÑO)”**

**MODA EVOLUTIVA CERO NUEVE S.A., apelante**

**REGISTRO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (EXPEDIENTE DE ORIGEN  
2020-10938)**

**MARCAS Y OTROS SIGNOS DISTINTIVOS**

**VOTO 0164-2022**

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.** San José, Costa Rica, a las diez horas con tres minutos del seis de mayo de dos mil veintidós.

Se conoce de oficio el error cometido en el voto 0543-2021, dictado por este Tribunal en el presente expediente, a las diez horas con cuarenta y ocho minutos del veinte de diciembre de dos mil veintiuno.

**Redacta la jueza Guadalupe Ortiz Mora,**

**CONSIDERANDO**

**ÚNICO.** Visto el error que contiene el voto 0543-2021 dictado por este Tribunal, a las diez horas con cuarenta y ocho minutos del veinte de diciembre de dos mil veintiuno, con vista en el oficio DPI-RPI-074-2022 del 29 de abril del 2022, emitido por el Registro de la Propiedad Intelectual y, en la publicación efectuada en el Diario Oficial La Gaceta el 21 de mayo de 2021, se logra determinar que la publicación realizada corresponde al edicto de la solicitud de inscripción de la marca de fábrica y comercio “**Kaneuk (DISEÑO)**”, y no a la solicitud

---

de inscripción del nombre comercial “**Kaneuk (DISEÑO)**”, tal y como corresponde al voto indicado puesto en conocimiento por este órgano de alzada, en consecuencia, se anula el dictado de dicha resolución.

Al analizar la información aportada es manifiesta la mala fe del accionante, al indicar un edicto que corresponde a otro expediente y otro signo distintivo, sea el correspondiente a la marca comercial, lo cual indujo a error a este Tribunal y por consiguiente se afecta la motivación del acto administrativo dictado.

Debido a lo anterior y por la potestad que tiene el Tribunal de invocar la figura de “Autotutela Administrativa” ante situaciones como la ocurrida en el presente caso, que sean evidentes y manifiestas, se podrá decretar la nulidad de las resoluciones, en aras de proteger los principios de seguridad y certeza jurídica, teniendo en consideración además, los principios de búsqueda de la verdad real e “indubio pro actione”, que contempla el artículo 22 de la Ley de procedimientos de observancia de los derechos de propiedad intelectual.

Conforme a lo expuesto, es que se procede a declarar nulo el voto 0543-2021, dictado por este Tribunal a las diez horas con cuarenta y ocho minutos del veinte de diciembre de dos mil veintiuno, dejando dicha resolución sin ningún valor ni efecto legal. En atención a lo resuelto, no se evidencia afectación a ningún derecho subjetivo del apelante, en virtud de que la resolución que se anula era para que el procedimiento continuara y el Registro aún no ha otorgado derecho sobre el nombre comercial solicitado.

### **POR TANTO**

Con fundamento en lo expuesto, se anula el voto **0543-2021**, dictado por este Tribunal, a las diez horas con cuarenta y ocho minutos del veinte de diciembre de dos mil veintiuno, dejando dicha resolución sin ningún valor ni efecto legal. Sin mayor dilación, procédase a remitir el

---

presente expediente al juez tramitador de este Tribunal para lo correspondiente.  
**NOTIFIQUESE.**

**Karen Quesada Bermúdez**

**Oscar Rodríguez Sánchez**

**Leonardo Villavicencio Cedeño**

**Priscilla Loretto Soto Arias**

**Guadalupe Ortiz Mora**

gmq/KQB/ORS/LVC/PLSA/GOM

**DESCRIPTORES.**

**NULIDAD**

TE: EFECTOS DE FALLO DEL TRA

TNR: 00.35.98