

**RESOLUCION DEFINITIVA**

**EXPEDIENTE 2022-0507-TRA-PI**

**SOLICITUD DE NULIDAD CONTRA EL NOMBRE COMERCIAL**

**I.I. IP, LLC, apelante**

**REGISTRO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL**

**EXPEDIENTE DE ORIGEN 2021-4276, REGISTRO 299267**

**MARCAS Y OTROS SIGNOS DISTINTIVOS**



## **VOTO 0550-2022**

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.** San José, Costa Rica, a las catorce horas con veintiséis minutos del nueve de diciembre de dos mil veintidós.

Recurso de apelación planteado por el abogado León Weinstok Mendelewicz, cédula de identidad 1-1220-0158, vecino de San José, en su condición de apoderado especial de la empresa **I.I. IP, LLC**, sociedad organizada y existente según las leyes de los Estados Unidos, en contra de la resolución final dictada a las 09:23:30 horas del 9 de agosto de 2022.

**Redacta la juez Priscilla Loretto Soto Arias.**

### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO. OBJETO DEL PROCEDIMIENTO.** El 3 de marzo 2022 el abogado León Weinstok Mendelewicz, en su condición de apoderado especial de la empresa **I.I.**

**IP, LLC**, presentó la acción de nulidad contra el nombre comercial



---

inscrito bajo el registro 299267, tramitado en el expediente 2021-4276, propiedad de Oscar Alberto Suárez Ramos, protege un establecimiento comercial donde se ofrecen servicios terapéuticos, fisioterapia, hidroterapia, quiropráctica, tratamientos de higiene facial y corporal, cuidados faciales y corporales, actividades relajantes en pro de la salud integral de las personas. Ubicado en San José, Escazú, San Rafael, Centro Comercial Avenida Escazú, Torre 102, oficina número 207.

Mediante auto de las 13:46:59 horas del 29 de marzo de 2022, el Registro de la Propiedad Intelectual trasladó la solicitud de nulidad al señor Oscar Alberto Suárez Ramos, titular del signo objeto de la nulidad, a efecto de que demuestre un mejor derecho. Dicho auto de traslado lo contestó el señor Suárez Ramos el 28 de abril de 2022.

Como consecuencia de lo anterior, el Registro de la Propiedad Intelectual, mediante resolución final dictada a las 09:23:30 horas del 9 de agosto de 2022, declaró sin



lugar la solicitud de nulidad del signo  por considerar que la inscripción del signo no contraviene la prohibición establecida en el artículo 65 de la Ley de marcas y otros signos distintivos.

Inconforme con lo resuelto, el abogado León Weisntok Mendelewicz, en su condición de apoderado especial de la empresa solicitante, planteó recurso de apelación mediante escrito presentado en el Registro de la Propiedad Intelectual el 26 de setiembre de 2022.

Una vez concedida por parte de este Tribunal la audiencia para escuchar alegatos, mediante escrito recibido el 30 de noviembre de 2022, visible a folio 12 del legajo

digital de apelación, la representación de la empresa apelante desistió del presente proceso de solicitud de nulidad.

**SEGUNDO. SOBRE EL DESITIMIENTO.** El desistimiento de la solicitud presentada es un derecho procesal regulado y fundamentado expresamente en el artículo 12 de la Ley de marcas y otros signos distintivos, Ley 7978, y 15 de su Reglamento, decreto ejecutivo 30233-J.

Este Tribunal considera que la cuestión suscitada por el expediente que se analiza no entraña ningún interés general ni es conveniente sustanciarla para su definición y esclarecimiento, razón por la cual se acepta de plano el desistimiento interpuesto por el abogado León Weinstok Mendelewicz, de calidades y condición indicada, de

la solicitud de nulidad del nombre comercial  inscrito bajo el registro 299267; consecuencia de lo anterior, no se procede a conocer el recurso de apelación planteado, devolviendo el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo.

### POR TANTO

Con fundamento en las consideraciones y citas normativas que anteceden, **se**

**admite** el desistimiento de la solicitud de nulidad del nombre comercial  inscrito bajo el registro 299267, interpuesto por el abogado León Weinstok Mendelewicz, en su condición de apoderado especial de la empresa **I.I. IP, LLC**, y como consecuencia de ello, no se procede a conocer el recurso de apelación planteado. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los

---

registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE.**

**Karen Quesada Bermúdez**

**Oscar Rodríguez Sánchez**

**Leonardo Villavicencio Cedeño**

**Priscilla Loretto Soto Arias**

**Guadalupe Ortiz Mora**

lvd/KQB/ORS/LVC/PLSA/GOM

## **DESCRIPTORES**

### **ÁREAS DE COMPETENCIA**

**TE:** RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA RESOLUCIONES FINALES DEL REGISTRO NACIONAL

**TG:** ATRIBUCIONES DEL TRA

**TNR:** 00.31.37

### **RECURSOS CONTRA RESOLUCIONES DEL REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL**

**TG:** REGISTRO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL

**TNR:** 00.51.73