

---

**RESOLUCION DE DEFINITIVA**

**EXPEDIENTE 2023-0168-TRA-PI**

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN DE LA MARCA DE FÁBRICA Y COMERCIO:**

**Tostaditas**  
Chips de Maíz

**DISTRIBUIDORA DISAM S.R.L., apelante**

**REGISTRO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL**

**EXPEDIENTE DE ORIGEN 2022-8571**

**MARCAS Y OTRO SIGNOS DISTINTIVOS**

## **VOTO 0201-2023**

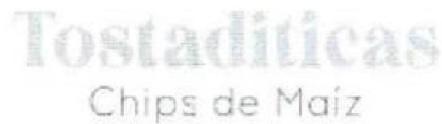
**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.** San José, Costa Rica, a las nueve horas con cincuenta y siete minutos del cinco de mayo de dos mil veintitrés.

Recurso de apelación planteado por el abogado Harry Zurcher Blen, cédula de identidad 1-0415-1184, vecino de San José, en su condición de apoderado especial de la empresa **DISTRIBUIDORA DISAM, S.R.L.**, sociedad organizada y existente bajo las leyes de Costa Rica, cédula de persona jurídica 3-102-845013, en contra de la resolución final dictada por el Registro de la Propiedad Intelectual a las 15:57:21 horas del 16 de febrero de 2023.

**Redacta el juez Leonardo Villavicencio Cedeño.**

### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO. OBJETO DEL PROCEDIMIENTO.** El 4 de octubre de 2022, el abogado Marco Antonio López Volio, cédula de identidad 1-1074-0933, vecino de Escazú, San José, en su condición de apoderado especial de la empresa DISTRIBUIDORA



Tostadíticas  
Chips de Maíz

DISAM, S.R.L., solicitó la inscripción del signo como marca de fábrica y comercio para proteger y distinguir, tortillas tostadas de maíz, en clase 30 de la nomenclatura internacional.

El Registro de la Propiedad Intelectual, mediante resolución final dictada a las 15:57:21 horas del 16 de febrero de 2023, resolvió denegar la inscripción de la solicitud presentada, porque consideró que esta no es susceptible de registro de conformidad con el artículo 7 incisos d) y g) de la Ley de marcas y otros signos distintivos, por tratarse de un signo carente de aptitud distintiva y descriptivo para los productos solicitados.

Inconforme con lo resuelto, el abogado Harry Zurcher Blen, de calidades indicadas y en su condición de apoderado especial de la empresa DISTRIBUIDORA DISAM, S.R.L., planteó recurso de apelación mediante escrito presentado electrónicamente en el Registro de la Propiedad Intelectual el 27 de febrero de 2023.

Una vez concedida la audiencia para escuchar alegatos, por escrito recibido electrónicamente por este Tribunal, el 21 de abril de 2023, visible a folios 6 y 7 del legajo digital de apelación, la representación de la empresa apelante DISTRIBUIDORA DISAM, S.R.L., manifestó: “[...] Aclaro que mi representada desea

desistir DE LA APELACIÓN entablada ante el Tribunal Registral Administrativo y no continuar con el proceso correspondiente. [...].”

**SEGUNDO. SOBRE EL DESISTIMIENTO.** El desistimiento del recurso de apelación es un derecho procesal que en términos generales se fundamenta en los artículos 22 de la Ley de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, que remite a su vez a los numerales 229.2, 337, 338 y 339 de la Ley General de la Administración Pública, y al artículo 65.8 del Código Procesal Civil que son de aplicación supletoria en esta materia.

Este Tribunal considera que la cuestión suscitada por el expediente que se analiza no entraña ningún interés general ni es conveniente sustanciarla para su definición y esclarecimiento, razón por la cual se admite el desistimiento del recurso de apelación planteado por el abogado Harry Zurcher Blen, de calidades y condición indicada; consecuencia de lo anterior no se procede a conocer el recurso, y se ordena devolver el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo, por lo que la resolución recurrida queda firme según la normativa citada.

### **POR TANTO**

Con fundamento en las consideraciones y citas normativas que anteceden, **se admite** el desistimiento del recurso de apelación planteado por el abogado Harry Zurcher Blen en su condición de apoderado especial de la empresa DISTRIBUIDORA DISAM, S.R.L., en contra de la resolución final dictada por el Registro de la Propiedad Intelectual, a las 15: 57:21 horas del 16 de febrero de 2023. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE.**

Firmado digitalmente por  
KAREN CRISTINA QUESADA BERMUDEZ (FIRMA)  
Fecha y hora: 30/05/2023 03:47 PM

**Karen Quesada Bermúdez**

Firmado digitalmente por  
OSCAR WILLIAM RODRIGUEZ SANCHEZ (FIRMA)  
Fecha y hora: 30/05/2023 03:37 PM

**Oscar Rodríguez Sánchez**

Firmado digitalmente por  
LEONARDO VILLAVICENCIO CEDEÑO (FIRMA)  
Fecha y hora: 30/05/2023 03:34 PM

**Leonardo Villavicencio Cedeño**

Firmado digitalmente por  
PRISCILLA LORETTO SOTO ARIAS (FIRMA)  
Fecha y hora: 30/05/2023 03:35 PM

**Priscilla Loretto Soto Arias**

Firmado digitalmente por  
GUADALUPE GRETTEL ORTIZ MORA (FIRMA)  
Fecha y hora: 31/05/2023 08:12 AM

**Guadalupe Ortiz Mora**

lvd/KQB/ORS/LVC/PLSA/GOM

## DESCRIPTORES

**TG. Derecho Procesal Civil**

**TE. Desistimiento del recurso**

**Solicitud de inscripción de la marca**

**TG. Inscripción de la marca**

**TNR. 00.42.55**