

---

**RESOLUCIÓN DEFINITIVA**

**EXPEDIENTE 2022-0486-TRA-PI**

**SOLICITUD DE INSCRIPCION DE LA MARCA: Br for Cat Pure**

**GESTO AGRO SAS., apelante**

**REGISTRO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (EXPEDIENTE DE ORIGEN  
2022-5123)**

**MARCAS Y OTROS SIGNOS**

**VOTO 0569-2022**

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.** San José, Costa Rica, a las catorce horas con cincuenta y seis minutos del dieciséis de diciembre de dos mil veintidós.

Conoce este Tribunal del recurso de apelación interpuesto por el abogado Mark Anthony Beckford Douglas, portador de la cédula de identidad número: 1-0857-0192, vecino de San José, apoderado especial de la empresa **GESTO AGRO SAS**, sociedad organizada y constituida conforme las leyes de Colombia, domiciliada en Ciudad de Cota, Municipio de Cundinamarca, kilómetro 2.5, autopista a Medellín, Centro Empresarial, Vereda parcelas, Colombia, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Intelectual a las 19:14:01 del 27 de setiembre de 2022.

**Redacta la juez Guadalupe Ortiz Mora.**

**CONSIDERANDO**

---

**PRIMERO. OBJETO DEL PROCEDIMIENTO.** El abogado Mark Anthony Beckford Douglas, de calidades indicadas y en su condición de apoderado especial de la empresa **GESTO AGRO SAS**, mediante escrito presentado en el Registro de Propiedad Intelectual, solicita inscripción de la marca **Br for Cat Pure**, para proteger y distinguir en clase 5: productos veterinarios para gatos.

Por medio de resolución final emitida por el Registro de Propiedad Intelectual de las 19:14:01 del 27 de setiembre de 2022, deniega la solicitud de la marca por derecho de terceros, de conformidad con el artículo 8 incisos a y b de la Ley de marcas y otros signos distintivos.

Inconforme con lo resuelto, la representación de la empresa **GESTO AGRO SAS** apeló lo resuelto y no expuso agravios en primera ni segunda instancia.

**SEGUNDO. EN CUANTO A LOS HECHOS PROBADOS.** Por ser contestes con la documentación que consta en el expediente, este Tribunal hace suyo el elenco de hechos probados contenidos en el considerando tercero de la resolución venida en alzada.

**TERCERO. EN CUANTO A LOS HECHOS NO PROBADOS.** Este Tribunal no encuentra hechos con este carácter que sean de relevancia para el dictado de la presente resolución.

**CUARTO.** Analizado el acto administrativo de primera instancia no se observan vicios en sus elementos esenciales, que causen nulidades, invalidez o indefensión que sea necesario sanear.

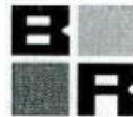
**QUINTO. ANÁLISIS DEL CASO. DE LA INEXISTENCIA DE AGRAVIOS EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN APELADA.** A pesar de que la representación de la

---

empresa **GESTO AGRO SAS**, recurrió la resolución final ante el Registro de la Propiedad Intelectual, tanto dentro de la interposición del recurso como después de la audiencia reglamentaria de quince días que le fue conferida por este Tribunal, omitió expresar agravios.

Cabe indicar que el fundamento para formular un recurso de apelación ante este Tribunal deriva no solo del interés legítimo o el derecho subjetivo que posea el apelante y que estime hayan sido quebrantados con lo resuelto por la autoridad registral; sino además, de los agravios, es decir de los razonamientos que se utilizan para convencer a este órgano de alzada de que la resolución del Registro de la Propiedad Intelectual fue contraria al ordenamiento jurídico, señalándose, puntualizándose o estableciéndose de manera concreta los motivos de esa afirmación.

No obstante, dada la condición de contralor de legalidad que ostenta este Tribunal, y que por consiguiente le compete conocer la integridad del expediente sometido a estudio, una vez verificado el cumplimiento de los principios de legalidad y del debido proceso, como garantía de que no se hayan violentado bienes jurídicos de terceros que deban ser tutelados en esta instancia, se observa que lo resuelto se encuentra ajustado a derecho y que en autos existen los fundamentos legales correspondientes que sustentan denegar la solicitud de inscripción de la marca **Br for Cat Pure**, para proteger y distinguir en clase 5: productos veterinarios para gatos, por derecho de



terceros ya que existe la marca inscrita en clase 5 internacional; por lo que resulta viable confirmar la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Intelectual a las 19:14:01 del 27 de setiembre de 2022.

---

## POR TANTO

Se declara sin lugar el recurso de apelación planteado por el licenciado Mark Anthony Beckford Douglas, de calidades indicadas y en su condición de apoderado especial de la empresa **GESTO AGRO SAS**, en contra de la resolución dictada por el Registro de la Propiedad Intelectual a las 19:14:01 horas del 27 de setiembre de 2022, la que en este acto se confirma. Sobre lo resuelto se da por agotada la vía administrativa, de conformidad con los artículos 25 de la Ley 8039, de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual y 42 del Reglamento Operativo de este Tribunal, decreto ejecutivo 43747 MJP. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejará en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE.**

Firmado digitalmente por  
KAREN CRISTINA QUESADA BERMUDEZ (FIRMA)  
Fecha y hora: 31/01/2023 10:52 AM

**Karen Quesada Bermúdez**

Firmado digitalmente por  
OSCAR WILLIAM RODRIGUEZ SANCHEZ (FIRMA)  
Fecha y hora: 31/01/2023 11:53 AM

Firmado digitalmente por  
LEONARDO VILLAVICENCIO CEDEÑO (FIRMA)  
Fecha y hora: 31/01/2023 11:57 AM

**Oscar Rodríguez Sánchez**

**Leonardo Villavicencio Cedeño**

Firmado digitalmente por  
PRISCILLA LORETTO SOTO ARIAS (FIRMA)  
Fecha y hora: 31/01/2023 10:56 AM

Firmado digitalmente por  
GUADALUPE GRETTEL ORTIZ MORA (FIRMA)  
Fecha y hora: 31/01/2023 10:45 AM

**Priscilla Loretto Soto Arias**

**Guadalupe Ortiz Mora**

nub/KQB/ORS/LVC/PLSA/GOM

**DESCRIPTORES.**

**MARCAS INADMISIBLES POR DERECHO DE TERCEROS**

**TE: MARCA REGISTRADA O USADA POR TERCERO**

**TG: MARCAS INADMISIBLES**

**TNR: 00.41.33**