

---

**RESOLUCIÓN DEFINITIVA**

**EXPEDIENTE 2023-0151-TRA-PI**

**SOLICITUD DE LA PATENTE DE INVENCION DENOMINADA “VÁLVULAS  
CARDÍACAS HÍBRIDAS INTEGRADAS”**

**EDWARDS LIFESCIENCES CORPORATION, apelante**

**REGISTRO DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL (EXP. DE ORIGEN 2017-597)**

**PATENTES DE INVENCION**

**VOTO 0229-2023**

**TRIBUNAL REGISTRAL ADMINISTRATIVO.** San José, Costa Rica, a las once horas veintisiete minutos del diecinueve de mayo de dos mil veintitrés.

Recurso de apelación interpuesto por **Marco Antonio Jiménez Carmiol**, mayor, abogado, portador de la cédula de identidad número 1-0299-0846, en su condición de apoderado especial de la empresa **EDWARDS LIFESCIENCES CORPORATION**, sociedad organizada y existente bajo las leyes de Estados Unidos de América, con domicilio en One Edwards Way Irvine, California 92614, contra la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Intelectual a las 15:22:08 horas del 28 de setiembre de 2022.

**Redacta la juez Guadalupe Ortiz Mora**

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO. OBJETO DEL PROCEDIMIENTO.** El Registro de la Propiedad Intelectual mediante resolución de las 15:22:08 horas del 28 de setiembre de 2022, denegó la solicitud de patente de invención denominada: **VÁLVULAS CARDÍACAS HÍBRIDAS INTEGRADAS**, por incumplir con los requisitos de patentabilidad.

Inconforme con lo resuelto, el señor **Marco Antonio Jiménez Carmiol**, apeló y no expuso

---

agravios en primera ni en segunda instancia.

**SEGUNDO. EN CUANTO A LOS HECHOS PROBADOS.** Este Tribunal avala y los toma como suyos, los hechos probados que indica el Registro de origen en la resolución apelada.

**TERCERO. HECHOS NO PROBADOS.** Este Tribunal no encuentra hechos con este carácter que sean de relevancia para el dictado de la presente resolución.

**CUARTO. CONTROL DE LEGALIDAD.** Analizado el acto administrativo de primera instancia no se observan vicios en sus elementos esenciales, que causen nulidades, invalidez o indefensión que sea necesario sanear.

**QUINTO. ANÁLISIS DEL CASO. DE LA INEXISTENCIA DE AGRAVIOS EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN APELADA.** A pesar de que la representación de la empresa **EDWARDS LIFESCIENCES CORPORATION**, recurrió la resolución final ante el Registro de la Propiedad Intelectual mediante escrito presentado el 12 de octubre de 2022 (folio 75 del expediente principal); tanto dentro de la interposición del recurso como después de la audiencia reglamentaria de quince días que le fue conferida por este Tribunal (folio 4 legajo de apelación), omitió expresar agravios.

Cabe indicar que el fundamento para formular un recurso de apelación ante este Tribunal deriva no solo del interés legítimo o el derecho subjetivo que posea el apelante y que estime hayan sido quebrantados con lo resuelto por la autoridad registral; sino además, de los agravios, es decir de los razonamientos que se utilizan para convencer a este órgano de alzada de que la resolución del Registro de la Propiedad Intelectual fue contraria al ordenamiento jurídico, señalándose, puntualizándose o estableciéndose de manera concreta los motivos de esa afirmación. Por consiguiente, es en el escrito de apelación o en su defecto en el de expresión de agravios, posterior a la audiencia dada por este Tribunal, en donde el recurrente debe expresar las razones o motivos de su inconformidad con lo resuelto, lo cual no ha ocurrido en este caso.

No obstante, dada la condición de contralor de legalidad que ostenta este Tribunal, y que por consiguiente le compete conocer la integridad del expediente sometido a estudio, una vez verificado el cumplimiento de los principios de legalidad y del debido proceso, como garantía de que no se hayan violentado bienes jurídicos de terceros que deban ser tutelados en esta instancia, se observa que lo resuelto se encuentra ajustado a derecho y que en autos existen los fundamentos legales correspondientes que sustentan el rechazo de la solicitud de patente de invención denominada: **VÁLVULAS CARDÍACAS HÍBRIDAS INTEGRADAS**, por lo que resulta viable confirmar la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Intelectual a las 15:22:08 horas del 28 de setiembre de 2022.

#### **POR TANTO**

Por las consideraciones que anteceden, se declara **sin lugar** el recurso de apelación planteado por **Marco Antonio Jiménez Carmiol**, en su condición de apoderado especial de la empresa **EDWARDS LIFESCIENCES CORPORATION**, contra la resolución emitida por el Registro de la Propiedad Intelectual a las 15:22:08 horas del 28 de setiembre de 2022, la cual mediante este acto se confirma. Sobre lo resuelto en este caso, se da por agotada la vía administrativa de conformidad con los artículos 25 de la Ley 8039, de Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, y 42 del Reglamento Operativo de este Tribunal, decreto ejecutivo 43747-MJP. Previa constancia y copia de esta resolución que se dejarán en los registros que al efecto lleva este Tribunal, devuélvase el expediente a la oficina de origen para lo de su cargo. **NOTIFÍQUESE**.

Firmado digitalmente por  
KAREN CRISTINA QUESADA BERMUDEZ (FIRMA)  
Fecha y hora: 02/06/2023 08:28 AM

**Karen Quesada Bermúdez**

Firmado digitalmente por  
OSCAR WILLIAM RODRIGUEZ SANCHEZ (FIRMA)  
Fecha y hora: 02/06/2023 02:10 PM

Firmado digitalmente por  
LEONARDO VILLAVICENCIO CEDEÑO (FIRMA)  
Fecha y hora: 02/06/2023 08:51 AM

**Oscar Rodríguez Sánchez**

**Leonardo Villavicencio Cedeño**

Firmado digitalmente por  
PRISCILLA LORETTO SOTO ARIAS (FIRMA)  
Fecha y hora: 01/06/2023 04:39 PM  
**Priscilla Loretto Soto Arias**

Firmado digitalmente por  
GUADALUPE GRETTEL ORTIZ MORA (FIRMA)  
Fecha y hora: 01/06/2023 04:38 PM  
**Guadalupe Ortiz Mora**

mgm/KQB/ORS/LVC/PLSA/GOM

## **Descriptores**

### **MARCAS INADMISIBLES POR DERECHO DE TERCEROS**

**TE: MARCA REGISTRADA O USADA POR TERCERO**

**TG: MARCAS INADMISIBLES**

**TNR: 00.41.33**